

川普應屬「調整部署」而非「戰略收縮」

李黎明 博士／助理教授
2016-12-04

朱雲漢教授 2016-11-23 於《天下雜誌》為文認為：「美國戰略收縮」。這種說法，應屬媒體意味，一種突出但簡化的說法。美國百年「大業」，豈能因一時經貿劣勢而遽然退出世界舞台的領導地位？

「戰略收縮」，固然容易顧名思義，但卻不是一個軍事或戰略上的正式用語。本文認為，川普或美國的新政戰略，更像是一種戰略上的「調整部署」。「調整部署」的精義，就像麥克阿塞離開朝鮮半島之心態：「我將會回來」(I shall return)。當然，能否重返就是另外一個問題了。此外，朱文提出了三個「斷言」，也並非全然不對，但本文認為需要加以補充說明。

第一個「斷言」，朱文認為：「如果 TPP 胎死腹中，無論對全球貿易體系或亞洲開發中國家而言，都未必是壞事」。本文亦同意，自由貿易未必是發展中國家之福。然而，臺灣已經是工業發達國家，正須擴展貿易對象以收自由貿易之利。但是，現在的急迫問題是，臺灣既非 TPP，亦不是 RCEP 的成員國，未來我們將對誰貿易？這是最重要的生存問題。無論世界貿易架構如何，臺灣仍應以自身為本位思考。

第二個「斷言」，朱文認為：「TPP 會加速全球自由貿易體系的裂解，導致經貿板塊的割據局面在戰略利益驅動下加速形成」。本文認為，TPP 的發起，宜應將其看成是 APEC 的擴展，至多看成是一種 APEC 大架構中的兩個隱性派系，一個是中國，另一個是美國。隱性的意義是說，包括新加坡、馬、日、澳、紐、越南這些國家，都加入了兩邊為成員。亞洲貿易區在此種架構下，怎麼會裂解？只是，美國會逐漸加深在此種架構與地位下的損傷。因為，全球化與中國的經貿發展，早就改變了美國在自由貿易體制下的傳統利益。

第三個「斷言」，朱文認為：「中國正快速恢復歷史上的東亞龍頭地位，這個大趨勢已經非常清楚。所有東亞國家都必須從歷史經驗中汲取智慧來因應這個形勢，像新加坡這樣在中美間玩弄兩手的做法，並非明智之舉」。本文認為，趨勢發展也許如此，但還不到一蹴可幾的時點。姑不先論臺灣的去從與選擇，從未來四年之內看，川普或美國竟能如此輕易「戰略收縮」？本文欲強調的是，不宜過度簡化國際政治的演變。川普的理念，是先要扳回美國在自由貿易、跨國企業全球投資、以及國際支付上的不利，只能視其為作法上的有限或局部調整。此種調整有其前提條件，那就是，美國仍為全球唯一超強，只要想想，美國的國防支出仍然是世界上其餘所有國家的總和。中國只要維持在某種程度上的低調，不要在此時趁勢擴張，則自然可以讓川普作出若干退縮調整之舉。相反的，中國如果在某種問題的情勢或權力追求上，逾越或挑戰了美國大國地位的底線，美國的態度與立場必然將會回到從前。此外，在此種平衡的槓杆中，新加坡的兩手策略，就有其戰略意涵了。

由前述而言，對臺灣的當務之急，就是盡快的找到並加入某個貿易架構。否則，如何謀求基本生存之道？