

建構主義國家身份觀點分析中美亞太戰略競合之研究

戴振良

(刊載於《論中國夢》－建構主義國家身份觀點分析中美亞太戰略競合之研究，新北市：淡江大學出版中心，2015.04，頁94-145)

摘要

2013年11月中國國防部公告東海防空識別區範圍，並宣稱這是有效行使自衛權的必要措施，不針對任何特定國家和目標；但是，中國此一連串有備而來的大動作，主要是針對日本而來。其實，在釣魚台主權爭議中，中日兩國一直處於不對等的關係。日本對釣魚台不但具有實質控制的事實，也存在國有化的法制優勢；加以日本憑藉美國支援，中國與美日聯盟對抗不一定有勝算把握。換言之，從此事件觀察藉由建構主義國家身份的概念，是可以解釋中國在亞太戰略競合中產生國家身份變動的互動過程。

事實上，中國期望透過一定程序來改變國際社會權力分配的現狀。亞太戰略之競合，真正取決於中美兩國之互動關係，也影響到未來中美國家身份的認知。因此，本文藉由建構主義論述邏輯，亞歷山大·溫特（Alexander Wendt）認為國家有四種身份：個人或團體、類屬、角色與集體身份。前兩種是國家自由主導可以形成的身份關係，後兩者必須在國際社會與其他行為體互動才可以實現的身份現象。不過，中國是單一政黨團體身份組成，並無立即產生分裂的危機發生可能性，個人或團體身份類型本文不加論述。因此，本文著重於中國的類屬、角色與集體身份三種類型。其實，中美兩國國家身份在國際無政府互動下，雖呈現不同類屬、角色與集體身份型態。但是中美兩國是一個背景特殊的關係結構，其國家身份呈現競爭與合作的格局。

換言之，中國在習近平主政下如何去影響中美兩國行為體的互動過程、結構的變化、身份與利益的形成。在中美角逐亞太戰略情勢下，可能產生國家身份的變動包括中美類屬身份之差異性、中美競合角色身份之變動、中美互動下區域穩定的集體身份之建立等，而台灣在此一情勢下，應該如何發揮應有的地緣戰略位置，成為中美競逐下，不可或缺的战略關鍵支撐點，是值得探討的議題。

關鍵字：建構主義、國家身份、中美關係、安全戰略、安全研究