

兩岸建立軍事互信機制之實踐：建構主義集體身份的觀點

戴振良

(刊載於《和諧的對立：共創兩岸和平新願景》－兩岸建立軍事互信機制之實踐：建構主義集體身份的觀點，樹德科技大學兩岸和平研究中心，民 103.03. 頁 247-261)

摘要

2012年時值中國及美國領導人更替之際，其歷史傳承意義非凡，加上中、美關係牽動引發台海兩岸戰略情勢的調整，未來兩岸關係的和平與穩定也益加重要。然而，當前兩岸均有從事軍事互信機制之意願，往往雙方流於「各說各話」的情境，缺乏誠意以談判解決問題。中國在推動兩岸軍事互信機制時將會堅持以一個中國為前提，或至少堅持兩岸同屬一個中國的原則，但台灣方面未必能接受此一原則，企盼能藉軍事互信機制達到維持現狀之目標，兩岸當局若無共識，將無法進一步發展出合理的共識。因此，兩岸軍事互信前提應以「共有理解」為基礎，雙方彼此都缺乏一個兩岸關係發展的共識，以至於不容易建立一個兩岸的集體身份。本文藉由建構主義集體身份的論述途徑，分析兩岸既有軍事互信的架構主張，透過集體身份變項的檢證，除了客觀主變項：同質性、相互依存、共同命運等之外，主觀之變項：自我約束就必須主導發揮助燃效用，事實上，自我約束是一種主觀性的作為，除了決策者因素之外，決策機制相互制衡，也會對決策過程產生一定性的影響。因此，兩岸軍事互信機制的推動亦即藉此克服雙方主觀性的不信任感，讓同質性，相互依存、共同命運不會形成衝突擴大，這是兩岸必須共同努力之處。

關鍵字：建構主義、集體身份、兩岸關係、軍事互信、信心建立措施

壹、前言

2013年習近平在上任後首次公開發表的外交政策講話中說，中國永遠不會用其所認為的領土和安全等核心利益做交易。¹習近平對軍方也強調實現「中國夢」的軍事層面，可以說，這個夢想是「強國夢」，對軍隊來說，也是「強軍夢」。要實現中華民族偉大復興，必須堅持富國和強軍相統一。²是否意味透過「中國夢」來指導達到「強軍夢」，進而建構「兩岸夢」，以實踐「中國夢」將以逐漸達成國家主權統一的核心利益的所在。

事實上，對兩岸關係而言，核心利益就是主權認定的問題，所衍生的一種「敵對關係」，由之延伸的台灣安全的不確定感，再則兩岸制度和價值的差異所帶來的不信任。³特別是兩岸軍事互信機制執行過程中，每每遭遇到中國及台灣不同族群以及政治勢力的影響，產生認知落差引發爭議。加以兩岸當局的戰略目標完全不同，若雙方無堅實的「政治互信」（如「九二共識」）做為基礎，則兩岸關係發展就會受到嚴重影響，因為不論是「撤除飛彈」或「軍事互信」，都不是單純軍事議題，而是高度敏感的政治問題。而此敏感政治問題，兩岸當局若無共識或各自堅持己見，將無法排入雙方談判桌上。⁴事實上，在兩岸政治問題未獲突破前，縱使雙方皆有降低軍事衝突的需要，在彼此仍缺乏政治互信的前提下，兩岸信心建立措施（Confident Building Measures, 簡稱CBMs）根本無從建構。⁵雖然，兩岸均有從事軍事互信機制之意願，往往雙方流於「各說各話」的情境，缺乏誠意較難以談判解決問題。

本文認為兩岸關係錯綜複雜，傳統的國際關係理論均無法有效解釋或預測兩岸未來走向，例如新現實主義（neo-realism）視國家間的權力結構關係為最重要分析變項，⁶北京以往企圖藉軍事互信機制「促進統一」，而台灣則盼能藉軍事互信機制「維持現狀」，中國認為台灣以兩岸機制為障眼法，企圖迴避「一中原則」，⁷新自由制度主義（neo-liberalism）分析不同的利益為制度性基礎。⁸事實上，雖然兩岸簽訂經濟合作架構協議（Economic Cooperation Framework Agreement, 簡稱ECFA）已經獲得多數台灣人民支持與肯定，但是，多數人民強調維持現狀，也同意透過制度化方式與中國交往，其目的在保持中華民國主權獨立現狀，表達經濟

¹「習近平外交政策講話強調國家核心利益」，中國評論新聞網，2013年1月30日。
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1024/2/3/3/102423357.html?coluid=58&kindid=1214&docid=102423357&mdate=0130101533>。（檢索日期：2013/04/08）

²「習近平視察海軍，強調富國與強軍相統一」，紐約時報中文網，2012年12月18日。
<http://cn.nytimes.com/article/china/2012/12/18/c18guangzhou/>。（檢索日期：2013/04/08）

³楊開煌，中共「軍事安全互信機制」之分析，載於王高盛主編，兩岸新形勢下的國家安全戰略（台北縣：淡江大學國際事務與戰略研究所，2009年），頁83。

⁴張淑中，「九二共識基礎上建立兩岸軍事互信機制」，2010年台海安全經營與兩岸關係研討會 兩岸安全關係與經營戰略（2010年12月），頁36。

⁵吳建德，「台海兩岸建構軍事互信機制之可行性評估」，展望與探索，第8卷第7期（2010年7月），頁57。

⁶Kenneth N. Waltz, "Theory of International Politics" (Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company, 1979).

⁷周茂林，「2004年我國總統大選後兩岸建立軍事互信機制的障礙與契機」，第四屆國家安全與軍事戰略學術研討會論文集（2003年12月），頁95。

⁸Robert Keohane, "After Hegemony: Cooperation & Discord in the World Political Economy" (Princeton: Princeton University Press, 1984).

交往無法撼動政治與主權對立的事實。⁹

基此，本文認為國際關係另一學派建構主義(constructivism)理論，可以提供思考軍事互信機制的另類途徑。依據亞歷山大·溫特(Alexander Wendt)為代表的社會建構主義認為人類關係的結構是由共有理解(share ideas)而不是由「物質力量」(material forces)來決定；其次，行為體的身份(identity)和利益(interest)是由這些共有理解建構而成的。¹⁰換言之，如果兩岸沒有建立一個共有認知，相互理解的「身份」，就無法建立雙方可接受的各自「利益」，自然任何雙方的軍事互信機制的政策就無法達到雙方既定的目標。

因此，本文首先從建構主義角度著手，分析建構主義的身份與集體身份的概念，進而分析兩岸軍事互信機制的發展歷程，及國際情勢的變動、區域安全的爭端、中國崛起的挑戰等影響兩岸軍事互信機制的內外因素，再藉由建構主義集體身份角度來檢證兩岸軍事互信機制的主要及次要變項，最後，在結論中提出建構兩岸軍事互信機制的可行途徑規劃探討。

貳、建構主義的身份概念與集體身份的概念

建構主義認為身份(identity)代表了具有意圖行為之行為體的屬性，並產生了行為的動機與特徵，不僅根植於行為主體間的自我領悟，亦仰賴其他行為主體對於該行為體的再現，以及此種再現與該行為體自我領悟之間所取得的一致共識。¹¹建構主義主要代表學者溫特指出：分析國際政治的社會建構，就是要分析互動過程如何產生，與再產生出影響行為體的身份與利益的不同社會結構——合作或是衝突性質的結構。¹²溫特認為身份有下列四種，包括：個人或團體身份(personal or corporate identity)、類屬身份(type identity)、角色身份(role identity)、集體身份(collective identity)等。前兩種是國家自由主導可以形成的身份關係，後兩者必須在國際社會與其他行為體互動才可以實現的身份現象。¹³

特別是，集體身份把自我和他者(Self and Other)的關係，透過邏輯得出的結果，形成一種認同(identification)的產生過程。處於洛克文化的國家相互往來，可以推動集體身份形成，包括四種主要變項：第一類因素包括：相互依存(interdependence)、共同命運(common fate)、同質性(homogeneity)等三種，是集體身份形成主動或有效原因；第二類因素：自我約束(self-restraint)，是能夠允許或許可原因。他認為四種變項的重要意義在於他們能夠減弱「利己身份」，幫助建構集體身份。自我約束發揮關鍵性作用，使國家可以解決阻礙集體身份形成的根本問題：克服他被吞沒的恐懼。¹⁴分述如下：

⁹翁明賢，建構兩岸關係的和平穩定與互動架構：建構主義集體身份的觀點，第十七屆世界新格局與兩岸關係研討會(2013年3月)，頁157。

¹⁰Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics*. (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999), p.1.

¹¹Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics*, op.cit., pp.224.

¹²Alexander Wendt, "Constructing International Politics," *International Security*, Vol. 20, No. 1, 1995, p. 81.

¹³Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics*, op.cit., pp.224-230.

¹⁴Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics*, op.cit., pp.343-344.

(一)相互依存

如果互動對方一方產生的結果取決其他一方的選擇，行為體就處於相互依存狀態。誠如基歐漢和奈伊(Joseph S. Nye)強調相互依存即彼此相互依賴(mutual dependence)，在國際政治中的相互依存即指國家間或不同行為體之間的相互影響關係。隨著多國公司、跨國社會運動和國際組織等非領土行為體(nonterritorial actors)的出現，領土國家作用在減弱。同時相互依賴影響著世界政治和國家行為，政府行為也影響著相互依賴的作為。¹⁵不過，溫特認為相互依存可以同時存在於朋友與敵人之間，要成為集體身份形成的原因，相互依存必須是客觀的，因為一旦集體身份存在，行為體就會把對方的得失作為自己的得失。

(二)共同命運

行為體具有共同命運是指他們的每個人的生存、健康與幸福取決於整個群體的狀況。¹⁶典型的共同命運是由一個群體面臨的外來威脅所造成的。相互依存與共同命運的分別在於：前者指涉行為體的選擇會影響到相互面臨的結果，產生於雙方互動，包含互動的內容，而後者則不包含互動內容，是把雙方作為一個群體對待的第三方建構的。¹⁷

(三)同質性

一般稱為相似性，就是說明組織行為體在團體身份與類屬身份兩方面相似，團體身份指行為體在基本組織型態、功能、因果權力等方面的相同性，在世界政治上國家就是相似單位。在類屬身份方面，對於國家而言，這種不同只國家內部的政治權威組織形勢的不同，亦即政權類型的不同。¹⁸溫特提出一個假設：客觀同質性程度增大可以使行為體重新認定其他行為體是自己的同類。¹⁹

(四)自我約束

以上三種影響因素（相互依存、共同命運、同質性）都是集體身份形成結構變化的有效原因，這些因素加強會使行為體更加具有從事「親社會」行為的動因。因為，親社會行為削弱自我的利己邊界，並將這一邊界擴大到能夠包括他者的範圍。不過此一進程只有在行為體「實際上」或是「心理上」，克服了可能會被即將認同的行為體吞沒的憂慮之後，才能夠繼續發展。²⁰

一言之，影響集體身份的變項有兩類，第一類為充分要件：相互依存、共同命運、同質性等三種；第二類為必要條件為自我約束，亦即，尊重相互之間的差異性，才是成功的建構集體身份的關鍵。²¹因此，在兩岸現有特殊結構中，要從

¹⁵Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, Jr., *Power and Interdependence*. (Boston:Little Brown and Company,1977;3d),pp.3-5.

¹⁶See Kim Sterelny, "Understanding life : Recent work in philosophy of biology,"**British Journal for the Philosophy of Science**, 46, 1995,pp.155-183.here p.171,quoted from Alexander Wendt,*Social Theory of International Politics*, op.cit.,p.349.

¹⁷Alexander Wendt,*Social Theory of International Politics*, op.cit.,p.349.

¹⁸Alexander Wendt,*Social Theory of International Politics*, op.cit.,pp.353-354.

¹⁹Alexander Wendt,*Social Theory of International Politics*, op.cit.,p.355.

²⁰Alexander Wendt,*Social Theory of International Politics*, op.cit.,pp.357.

²¹翁明賢，解析兩岸國共九二共識集體身份之建構與影響，載於戴萬欽主編，*世界新格局與兩岸關係：穩定與深化合作的展望*（台北市：時英出版社；新北市：淡江大學國際研究學院，2012

洛克無政府文化邁向康德無政府文化發展的進程，建立軍事互信機制是目前重要議題，要建立共有理解必須透過上述三項形成自我約束，促成服從規範、國內政治體制與自我束縛(self-binding)，²²國家瞭解其他國家有意願相互尊重，讓兩岸和平的集體身份能自然達成。

參、兩岸軍事互信機制的發展歷程

為避免兩岸無謂的軍事抗爭或衝突，建立軍事互信有必要從CBMs的發展為借鏡，最終尋求必要的信任與軍備管制。²³其實，CBMs係源於1973年時，北約與華沙公約兩大集團針對裁減傳統武力進行談判，同時召開歐洲安全合作會議（Conference on Security and Cooperation in Europe, 簡稱CSCE）亦稱歐安會議。經過兩年的談判，並於1975年簽署赫爾辛基會議最終協議書(Helsinki Final Act)，而歐安會議正式成立。其目的除了強化歐洲各國互信而增加歐洲地區的穩定與安全之外，並消除世界緊張的關係進而加強世界和平與安全。尤其，近年來在歐亞地區相繼透過CBMs來建構區域和平的借鏡下，台海兩岸不宜自外於此一和平途徑，而應思考藉結束敵對狀態的協商，進一步規範、限制軍事行動的相關措施，才能維持台海和平情勢創造有利的環境。²⁴

事實上，有關海峽兩岸軍事互信機制或CBMs的研究或提議，早在1995年4月，國統會便提出兩岸建立交流與互信機制之聲明；1998年4月，前行政院副院長蕭萬長便曾公開表示為避免因誤判引發戰爭，台灣與大陸方面應交換軍演資訊，建立軍事互信機制，同年12月，陸委會前主委張京育則在年終記者會中，呼籲對岸認真考慮台灣所提出的合作倡議，包括建立兩岸軍事互信機制在內，具體的內容包括國防預算透明化、終止兩岸軍事對峙狀態、互不以對方為軍演目標等；1999年前李總統登輝在國統會中，亦再度呼籲兩岸應借鏡歐洲安全合作會議（CSCE）之經驗，逐步建立兩岸和平穩定機制。²⁵2000年5月31日前國防部長的伍世文在立法院答詢時曾表示：不但認為設立兩岸軍事熱線可行，同時也表示可由退役將領負責與對岸連繫開始做起。同時，6月2日前行政院長唐飛到立法院做施政報告時強調，我們在相互尊重的基礎上，化善意為行動、積極推動兩岸交流合作，並建立兩岸互信機制。²⁶

2002年3月，前陳總統水扁在主持國防部所屬機關編成典禮上指示「透過安

年)，頁91。

²²自我束縛：在於說明通過單方面行為來減輕「他者」對於「自我」意願的擔心，自我束縛不要求具體的回報。參見 Jon Elster, *Ulysses and the Sirens*. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.

²³王崑義、王宜禎等，信心建立措施之概念意涵，載於翁明賢及吳建德等主編，兩岸關係與信心建立措施（台北：華立圖書股份有限公司，2005年），頁311。

²⁴王崑義、王宜禎等，國際體系與影響台海安全之環境因素，載於翁明賢及吳建德等主編，兩岸關係與信心建立措施，頁410。

²⁵戴振良，「國際建制理論探討兩岸軍事互信機制建立」，2010年兩岸關係與全民國防學術研討會新世紀的國防挑戰與回應（2010年4月），頁271。

²⁶邵宗海，「兩岸軍事互信機制難以建立的癥結」，中國評論月刊網路版，2010年7月28日。
<http://mag.chinareviewnews.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=24&docid=101395077>。（檢索日期：2013/06/20）

全對話與交流，建立兩岸軍事互信機制」，2004年10月，國慶大會上發表講話也呼籲「透過協商談判，建立兩岸軍事互信機制」。2005年2月，「扁宋會」十點聲明中第八點聲明強調，積極推動建立「兩岸軍事緩衝區及建構台海軍事安全及互信諮商機制」；同年3月12日參加空軍聯隊訓練及聯誼活動，指示推動兩岸軍事緩衝區，建構台海軍事安全互信諮商機制；同年5月2日出訪馬紹爾在其國會之演說：為了降低台海緊張的情勢，兩岸之間軍事安全互信諮商的機制也應及早的建立。²⁷

2008年政黨輪替後，國民黨馬英九上任，提出繼續在「九二共識」的基礎上，儘早恢復協商，並秉持著「正視現實，開創未來；擱置爭議，追求雙贏」，尋求共同利益的平衡點。兩岸走向雙贏的起點，是經貿往來與文化交流的全面正常化，我們已經做好協商的準備。²⁸2009年7月，馬英九訪問巴拿馬與隨行採訪的台灣媒體茶敘時強調：兩岸建立軍事互信機制，應該做，但時機還沒到，但是目前兩岸還有更迫切的經濟等議題需要協商。²⁹2010年10月，接受美聯社訪問時說明，建立兩岸軍事互信機制一般被廣義視為政治議題。……兩岸在協商及簽訂兩岸經濟合作架構協議時，事實上就可視為一種很重要的軍事互信機制。³⁰顯見，2009年中期以後，馬政府的態度轉變，「先經後政」是馬政府大陸政策所主張的優先選擇，不僅不再主動提簽署兩岸和平協議，亦不推動涉及兩岸軍事安全互信機制的對話。³¹

另外，2012年11月，中共前總書記胡錦濤在「十八大」報告中亦說明：希望雙方共同努力，在國家尚未統一的特殊情況下的政治關係展開務實探討。可以適時就軍事問題進行接觸交流，探討建立軍事安全互信機制問題，以利於共同採取進一步穩定台海局勢、減輕軍事安全顧慮的措施。³²2013年6月在北京舉辦「築信研討會」，邀請兩岸退役將領及學者討論軍事互信機制建立問題。大陸國台辦副主任孫亞夫表示，商談建立兩岸軍事安全互信機制，是穩定台海局勢、改善發展兩岸關係的實際需要。同時表示，商談建立兩岸軍事安全互信機制是軍事問

²⁷ 「建立兩岸軍事互信機制」，青年日報，2005年5月3日，第1版。

²⁸ 「中華民國第12任總統馬英九先生就職演說—影音播放」，中華民國總統府，2008年5月20日。

http://www.president.gov.tw/Portals/0/FeaturesSection/Other-feature-articles/2008_0520p/speech.html
。（檢索日期：2013/06/20）

²⁹ 「馬英九：兩岸應建立軍事互信機制，但時機沒到」，中國評論新聞網，2009年7月3日。
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1010/1/1/9/101011923.html?coluid=93&kindid=4030&docid=101011923>。（檢索日期：2013/06/20）

³⁰ 「馬英九：ECFA是一種軍事互信機制—廣義的政治議題」，南方論壇網站，2009年10月22日。

<http://www.news100.com.tw/viewtopic.php?p=242770&sid=3fb1c9c318820dfd0c93a8430f46c931>。
（檢索日期：2013/06/20）

³¹ 「旺報社評--兩岸止戈立信 建立和平機制」，中央日報網路版，2013年6月28日。
http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=110&docid=102365144。（檢索日期：2013/06/29）

³² 「胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告」，新華社網，2012年11月17日。
http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm。（檢索日期：2013/06/20）

題，同時也是政治問題；建立軍事安全互信是政治互信的重要體現，需要政治互信的基礎和支撐，因此需要解決一些兩岸政治分歧問題。³³

事實上，馬政府內閣也對軍事互信機制提出一些回應，2013年3月，國防部副部長楊念祖列席國防部公布《四年期國防總檢討》記者會時表示，軍事互信機制是國際間常有的機制，但就兩岸目前關係而言，仍應先建立持續性的穩定發展，強化互信基礎。等雙方有政治互信後，才能建立軍事互信機制。³⁴同年5月，楊念祖在美國布魯金斯研究所(Brookings Institution)與戰略暨國際研究中心(Center for Strategic and International Studies)，舉辦的會議上表示，再強調對於中國所提倡的軍事安全互信機制，除非兩岸的政治困難能先和平解決，否則兩岸的軍事交流不會進行，³⁵這也是視為馬政府對軍事互信機制的定調。

顯然的，台北基於政治考量為前提，對軍事互信機制範圍僅限於軍事領域的範疇；而北京對軍事安全互信機制範圍不但包括軍事領域的範疇，也包括政治、經濟、外交、文化等領域。³⁶不可諱言，建立軍事互信機制已成為兩岸互動關係中重要的議題，也牽涉到未來兩岸和平與安全的維繫。目前兩岸建立軍事互信機制時機未臻成熟，在建立雙贏和平與安全機制的合作夥伴關係中，軍事互信機制是兩岸必須共同面對的議題。

肆、影響兩岸軍事互信機制的內外因素

一、國際情勢的變動

冷戰終結使得國家間的互動關係隨著彼此追求自身利益空間的擴大而更顯複雜，昔日長期盟邦可能一下子轉變為對手，合作與競爭將並存於國家交往互動之間。³⁷美國是世界超強國家，近年來由於經濟衰退漫延至全球的金融危機，導致至第二次大戰結束以來最嚴重的經濟衰退，對全球國際體系產生重大的影響，也使得冷戰終結後世界形勢的變遷更加明顯，在變遷中的國際體系是處於延續與轉變共存的狀態和過程。³⁸

不可諱言，亞太地區國家經由90年代末期的金融危機和2007年以後爆發的次房貸危機，但仍保持著穩定發展局面，也就是說世界經濟增長的重心已經轉到了亞太地區。另一方面，經濟繁榮為政治發展的前提，因此，亞太地區國家開始

³³「孫亞夫：軍事互信也是政治問題」，聯合新聞網，2013年6月25日。

聯合新聞網 <http://udn.com/NEWS/MAINLAND/MAI1/7985320.shtml>。(檢索日期：2013/06/26)

³⁴「兩岸政治互信不足 軍事互信應保守」，青年日報社網站，2013年3月14日。

<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=026dTHGgTRNpmRFEgxcfbfcCSN9Fhd8KFbqLRgMWauV8pR87gruxlNQCosnr1yQBLjY5ewD48TNz%2bL%2byzuwkpweIZVF5KABPQ7xSN6oqOoc%3d>。(檢索日期：2013/06/25)

³⁵「楊念祖：兩岸政治對話前 不會軍事交流」，2013年5月1日。

自由時報電子報。<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/may/1/today-p10.htm>。(檢索日期：2013/06/26)

³⁶蕭大維，「兩岸軍事安全互信機制構建問題的研究視角選擇」，台灣研究 兩岸關係，2012年第1期(2012年1月)，頁9。

³⁷Samuel P. Huntington, "America's Changing Strategic Interests," *Survival*, Vol. XXXIII, No. 1, January/February, 1991, pp. 5-7.

³⁸秦亞青，「國際關係的延續與變革」，外交評論，第27卷第114期(2010年)，頁1。

謀求提高在全球政治中的話語權，也凸顯美國外交戰略也轉移至亞太地區，特別是利用亞洲增長與活力已經成為美國經濟和戰略利益的核心，也是美國總統歐巴馬優先考慮的重點。³⁹

事實上，從 2009 年 2 月前國務卿希拉蕊（Hillary Diane Rodham Clinton）在亞洲協會演說中宣示「美國回到（亞洲）」一直到 2010 年 10 月 28 日在夏威夷發表「美國的亞太交往政策」演說，提出了「前進部署外交」（Forward-Deployed Diplomacy）概念，確立了美國以競爭為主導的亞太新戰略。⁴⁰顯見美國將透過「前進部署外交」促成亞太地區的變遷，以鞏固美國在亞太地區的領導地位。歐巴馬的第一任期推動的「亞洲再平衡」（Rebalance toward Asia）戰略，是否圍堵中國大陸或是有其戰略考量是值得探究的議題。雖然美國與中國存在競爭關係和歧見，但仍與北京積極互動，華盛頓希望中國在崛起的同時能夠維持區域的穩定。

二、區域安全的爭端

中美兩強在亞太區域的南海議題與東海議題，都讓兩國呈現權力競逐的現象：在南海問題上，華盛頓所強調的「公海自由航行權」，⁴¹也形成對北京的「南中國海『九段線』」挑戰，更直接牽動中國在此區域的經濟與海洋強權地位的挑戰，中國以實際行動來捍衛『九段線』不容放棄的主張。⁴²在東海問題上，2012 年中日釣魚台列嶼漁船扣押事件，直接揭開中日兩國關於釣魚台列嶼主權爭奪的序幕。釣魚台主權爭議愈演愈烈，中日兩國彼此在「文攻」、「武嚇」後，雙方一觸即發，隨時有爆發戰爭可能的當前，都仍不見美國官方正式提及或公開支持馬政府所提「東海和平倡議」做為解決釣魚台爭議的方針與方案，反而一再出面力挺日本擁有釣魚台行政管轄權的強硬立場。⁴³更激化中美軍事對峙，情勢若再惡化，難免波及雙方經貿關係。⁴⁴

特別是，中國與國際社會互動趨於頻繁，開始自視為「國際社會成員」，全方位發展與世界各國關係；其後並以「負責任大國」自許，逐步擴大對國際多邊合作機制範圍，並在各類地區合作機議程與機制中，扮演積極參與乃至主導者角色。⁴⁵顯見中國期望透過一個機制與程序來改變國際社會權力分配的現狀。但是，根據建構主義身份主導利益思維，如果中國不能真正領悟其國家「身份」，進而

³⁹Hillary Clinton, "America's Pacific Century", *Foreign Policy*, Nov. 2011, p.2.

⁴⁰陳一新，「名家—中美外交良性競爭 無需升高對抗」，中時電子報，2012 年 11 月 27 日。

<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112012112700557.html>。(檢索日期：2013/6/25)

⁴¹「島內專家：美『鐘雲號』展現公海自由航行權」，鳳凰網，2009 年 3 月 23 日。

http://phtv.ifeng.com/program/jqgcs/200903/0323_1650_1072637.shtml。(檢索日期：2013/06/25)

⁴²「中國學者：南中國海『九段線』主張豈容放棄」，中國評論新聞網，2012 年 11 月 23 日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1023/1/4/6/102314624.html?coluid=7&kindid=0&docid=102314624&mdate=1123154440>。(檢索日期：2013/06/25)

⁴³姚中原，「美不支持東海和平倡議」，自由時報電子報，2013 年 2 月 19 日。

<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/feb/19/today-o1.htm>。(檢索日期：2013/06/25)

⁴⁴「旺報：美中經濟禍福相倚」，中國評論新聞網，2012 年 11 月 9 日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1022/9/7/5/102297591.html?coluid=93&kindid=2931&docid=102297591>。(檢索日期：2013/06/25)

⁴⁵謝承運，國家身份演變與中共對外戰略，載於中共研究雜誌社與展望與探索雜誌社主編，中共建政暨兩岸分治 60 年學術研討會論文集（台北：法務部調查局，2009 年），頁 411。

追求恰如其份的「利益」，「改變現狀」與「維持現狀」之爭將是一個安全的螺旋困境。⁴⁶

三、中國崛起的挑戰

中國崛起影響亞太戰略地位的重要性。就美、中兩方還是持續的進行著「政交軍圍」的策略；而美國所謂的「亞洲再平衡」戰略就是不希望中國在亞洲獨強，希望中國與台灣可以有著既競爭又衝突且和平的局勢。⁴⁷因此，美國提出以利益共享者的思考的「避險戰略」(hedging strategy)，強化與北京的雙邊戰略關係，除了每年舉辦的「戰略對話」外，每半年輪流易地舉辦「戰略經濟對話」，美國直接透過與盟邦的雙邊、多邊機制，以及和北京的戰略對話機制，來主動塑造與中國的關係。⁴⁸不過，美國更擔心中國崛起可能影響到美國經濟與安全。關鍵在於中國是否有利於美國維持其全球霸權地位的現行國際規範。⁴⁹

事實上，1979年改革開放以來的中國經濟發展，已經奠定大國發展的基礎，北京任何對內、對外作為，均會牽動國際與區域的戰略態勢。2010年中國的國內生產總值(Gross Domestic Product, 簡稱GDP)，首度超越日本成為全球第二位時，就已開展此種新興經濟霸權的挑戰，中國的目標是到2020年實現GDP和城鄉居民人均收入比2010年翻一番，並進一步提高經濟開放水準。⁵⁰在此新的亞太戰略情勢下，美國「國家情報會議」發布「全球趨勢2030」(National Intelligence Council)報告，指出中國大陸將在2030年之前超越美國，成為全球經濟龍頭，美國則不再是單一超級強權。⁵¹

不過，中國面臨經濟結構不合理成為妨礙繼續經濟高度成長的難題，及部分地區還遭遇了嚴重大氣污染，以及民眾對貧富差距、機會不公、濫用公權力、食品安全、貪腐、房價高漲等現象仍多有抱怨，成為中國大陸內政治理的重大難題。國際上，南海及釣魚台問題、朝鮮核試驗、中美關係等，這都是對中國大陸外交智慧的考驗。

伍、建構兩岸軍事互信機制集體身份理論的檢證

一、主要變項：自我約束

從決策者「自我約束」方面，2008年5月馬英九就職後，宣示以「不統、不

⁴⁶翁明賢，美中互動下的中國國家身份、利益與安全性策略，載於翁明賢、王瑋琦等主編，全球戰略形勢下的兩岸關係（台北：華立圖書股份有限公司，2008年），頁308。

⁴⁷「吳建德：國際社會不允許日本軍國主義復辟」，中國評論新聞網，2013年5月1日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1025/2/1/5/102521534.html?coluid=7&kindid=0&docid=102521534>。(檢索日期：2013/06/25)

⁴⁸翁明賢，解構與建構：台灣的國家安全戰略研究(2000-2008)（台北：五南圖書出版公司，2010年），頁404。

⁴⁹“US Using Rules to Contain China,” *People’s Daily*, Feb 2, 2012, p.1.

⁵⁰「中國發展路線圖將為東盟帶來新機遇」，中國評論新聞網，2012年11月22日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1023/1/3/2/102313244.html?coluid=93&kindid=7491&docid=102313244>。(檢索日期：2013/06/25)

⁵¹See Global Trends 2030, National Intelligence Council, Dec 10, 2012, available at : <http://info.publicintelligence.net/GlobalTrends2030.pdf>。(檢索日期：2013/06/25)

獨、不武」及九二共識為原則發展兩岸關係，為兩岸和平互動關係奠定了政治性的基礎。⁵²馬政府也確實將建立兩岸軍事互信機制和簽署和平協議列為重要施政目標，前行政院長劉兆玄在其首次的施政報告中列入協商兩岸建立軍事互信機制及簽署和平協議內容，同年6月前國防部長陳肇敏在立法院稱，已訂出建立兩岸軍事互信機制的政策草案，將分近、中、遠程三階段進行。至此，建立軍事互信機制已成為兩岸互動關係中重要的議題，也牽涉到未來兩岸軍事安全的維繫。⁵³

事實上，2012年馬政府送交立法院的《中共軍力報告書》及《五年兵力整建及施政計畫報告》指出，2011年中國對台的各式導彈及巡弋導彈1,400多枚，2012年爆增200枚，達到1,600枚之多。⁵⁴充分反映中國不放棄武力犯台的一貫立場。中國不放棄武力犯台，就無法保障兩岸關係的和平與穩定。⁵⁵顯而易見，胡錦濤對台「硬的更硬、軟的更軟」，很可能也將是習近平的對台基調，但習身為知台派，加上中國崛起的優勢地位，習所能運用的資源籌碼，不但將更多元，力道也將更強勁。⁵⁶其實習近平很清楚如果施壓台灣要求政治談判，會引起台灣人民反感。習在博鰲論壇見蕭萬長，沒提政治談判。然而，習近平上台後，北京方面有技巧的偶爾會提讓兩岸「社會人士」進行「政治對話」。⁵⁷

相較於馬英九則提出「不統、不獨、不武」之「三不」「維持現狀」戰略，特別是展現出對北京的善意，提出的「和中、友日、親美」的指導原則，此種優先於「親中」或「傾中」的政策，讓台灣逐漸失去「主體性」。因為此一原則並沒有讓台灣跳脫「美中」兩強與「美中台」三邊的戰略架構。⁵⁸2013年6月，在的吳習會中，國民黨榮譽主席吳伯雄與中共總書記習近平就一個中國問題建立了進一步的共識，吳伯雄代表國民黨提出了「一個中國架構」的概念，表示兩岸各自的法律、體制都主張一個中國原則，都用「一個中國架構」來定位兩岸關係，而非國與國的關係。這個「一中架構」的提出，當然是回應了中共十八大政治報告在對台政策中提出的「一個中國框架」概念。習近平在吳習會上就表示，大陸和台灣雖然尚未統一，但同屬一個中國，是不可分割的整體，國共兩黨理應要共同

⁵²「馬總統英九先生簡傳」，行政院新聞局網站，2008年5月20日。

<http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=36939&CtNode=3483&mp=1>。(檢索日期：2013/06/25)

⁵³戴振良，哈伯馬斯溝通行動理論分析：兼論兩岸建立軍事互信機制之實踐，載於翁明賢主編，論辦與融合—解析國關理論與戰略研究（新北市：淡江大學國際事務與戰略研究所，2011年），頁87-88。

⁵⁴「臺灣防務部門報告：大陸不放棄武力犯台」，星島環球網，2012年9月3日。

http://news.stnn.cc/hk_taiwan/201209/t20120903_1789440.html。(檢索日期：2013/06/25)

⁵⁵「台陸委會：溫家寶報告反映中國不放棄武力犯台」，大紀元網，2013年3月5日。

<http://www.epochtimes.com/b5/5/3/5/n837253.htm>。(檢索日期：2013/06/25)

⁵⁶「快評：習近平對台會展現個人的風格」，中國評論新聞網，2012年11月26日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1023/1/0/6/102310616.html?coluid=7&kindid=0&docid=102310616>。(檢索日期：2013/06/25)

⁵⁷林中斌，「林中斌：習近平目前對台作法—深耕經濟、淺探政治、人事整合、少說多做」，天下雜誌網站，2013年5月31日。<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/70/article/377>。(檢索日期：2013/06/25)

⁵⁸翁明賢，「國家安全戰略研究典範的移轉——建構淡江戰略學派之芻議」，台灣國際研究季刊，第6卷第3期(2010/秋季號)，頁66-94。

維護「一個中國框架」。⁵⁹是以，這些因素實際上影響兩岸軍事互信的集體身份方面，特別是決策者的自我克制的表現，雙方互信不足也影響未來兩岸和平發展進程。

二、次要變項：相互依存、共同命運、同質性

(一)相互依存方面

自2008年兩岸海基、海協兩會恢復協商以來，一共舉行過九次會談，尤其是ECFA，更是建立兩岸經貿往來制度化的重要協議。2012年8月陸委會公布民調顯示，有高達7成2（72.5%）民眾支持政府持續透過制度化協商機制，處理兩岸交流問題。對於4年來，兩岸共舉行八次「江陳會談」，簽署18項協議，多數（58.4%）民眾認為有助於台灣整體發展。⁶⁰並於2013年6月21日實施第九次會談（海基會董事長林中森與海協會會長陳德銘）在上海簽署的「海峽兩岸服務貿易協議」，這項議題對兩岸經貿往來具有重大而劃時代的意義，台灣服務業者最希望赴大陸經營電子商務、文創、運輸、金融、醫療、電信及觀光旅遊等服務業，中國開放80項，每項都是世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）待遇。至於大陸服務業關切的金融、醫療、電信等服務業，台灣也開放了64項。⁶¹因此，簽訂的ECFA不僅僅是兩岸關係發展的里程碑，也象徵彼此之間一種廣義的CBMs。而台灣與中國改善關係的同時，藉由ECFA簽訂，亦提升台灣及其他國家主要貿易夥伴洽簽類似自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA）或經濟合作協議的入門磚；同時提昇區域或其他國家與台灣之經貿往來提升往來層次。

依據財政部統計，2012年台灣對大陸（含香港）出口額為1,186.5億美元，2011年雖減少4.4%，卻仍佔台灣出口總額的39.4%。2012年自大陸進口額為435.7億美元，較2011年成長3.8%，佔台灣進口總額的比重為16.1%。⁶²中國已經成為台灣最大的交易夥伴、第一大出口目的地和第二大進口來源地。⁶³另外，2012年前8個月大陸進口台灣早收清單貨物就達130.4億美元，減免關稅3.3億美元。其中農產品進口增長最為明顯。2月大陸海關開始對34種享受零關稅進口的台灣農產品實施免除原產地證明的優惠措施，進一步加快了台灣農產品對大陸的進口。2012年前9個月大陸共進口台灣農產品早收清單貨物1.16億美元，較上年同期增長了約33%，是兩岸貿易中增長最快的項目。⁶⁴顯示兩岸經濟合作機制建立

⁵⁹「社評－憲政是一中架構不可動搖的基石」，中時電子報（旺報），2013年6月25日。<http://news.chinatimes.com/forum/11051404/112013062500612.html>。（檢索日期：2013/06/25）

⁶⁰「陸委會：民眾肯定第八次「江陳會談」成果」，行政院大陸委員會網站，2012年8月31日。<http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/28312147412.pdf>。（檢索日期：2013/06/25）

⁶¹「兩岸兩會第九次高層會談簽署海峽兩岸服務貿易協議，並達成解決金門用水問題共同意見」，ECFA 兩岸經濟合作架構協議網站，2013年6月21日。<http://www.ecfa.org.tw/ShowNews.aspx?id=568&year=all&pid=2&cid=2>。（檢索日期：2013/06/25）

⁶²「102年3月海關進出口貿易統計速報」，財政部新聞稿，2013年4月8日。<http://www.mof.gov.tw/ct.asp?xItem=71479&ctNode=2799&mp=62>（檢索日期：2013/06/25）

⁶³「兩岸政治對話成中美台新角力點」，多維新聞網，2013年4月30日。<http://taiwan.dwnews.com/news/2013-04-30/59169386-all.html>。（檢索日期：2013/06/25）

⁶⁴「2012年的兩岸經貿關係」，華夏經緯網，2012年12月13日。

與運作良好，也發揮經濟相互依存的成果與功效。

(二)共同命運方面

兩岸關係和平發展是中美與台灣之間最大的公約數。中國全力支持，美國沒有意見，台灣具有共識。因此，無論如何，台灣對待中美關係，必須以維護和平發展為底線。⁶⁵換言之，美國反對中國或台灣任何一方改變現狀，對於大陸而言，在解決台灣問題的時機沒有成熟之前也希望維持現狀。顯見中美也不會因為台灣問題而產生衝突，已建構維持台海現狀的集體身份。⁶⁶2005年4月國民黨主席連戰與中國共產黨總書記胡錦濤進行歷史性會談，建立了反對「台獨」、堅持「九二共識」的共同政治基礎，達成了促進兩岸關係和平發展的共同願景。⁶⁷基本上，這是國共兩黨掌握針對民進黨主張台獨下的共識，亦即雙方在「九二共識」立場下，建立反台獨的集體身份，自然有利於雙方進一步思考，未來兩岸關係佈局，促成此一影響2008年以後的兩岸交流與發展。⁶⁸

另外，在兩岸關係的互動過程中，非傳統安全的合作也是影響雙方共同命運的重要因素，如2003年的SARS危機呈現出非傳統威脅跨越國界對於兩岸人民與社會的衝擊，必須依賴雙方的共同認知，才能以因應此種危機。⁶⁹其次，2013年5月台灣「廣大興28號」遭菲律賓槍擊案，馬英九提出四項要求，包括菲律賓正式道歉、賠償、懲兇以及啟動漁業談判等，但是菲方不予理會。台灣便對菲律賓做出十一項制裁措施，包括凍結菲律賓勞工來台灣等。此外，中國解放軍少將朱成虎認為，兩岸取得政治互信前，軍事互信可先做，包括建立海上救援機制、聯合護漁；兩岸可透過海巡、海警、漁政、海監等單位聯合護漁，軍方也可提供協助。⁷⁰不可諱言，兩岸具有語言相同、文化同源、共同血緣的同文同種關係，也有共同捍衛主權、漁權的決心。事實上，在執行軍事互信機制過程中，貴在雙方有意願及誠意，始能圓滿達成各項作為。換言之，台灣軍事互信機制的觀點視為政治議題，與中國主張的「先軍後政」有所不同，這是兩岸雙方必須進一步建立共識之處。

(三)同質性方面

一般而言，同一民族與相同文化具有同質性較易融合，不易衝突。2012年中共十八大胡錦濤提出報告：「推動社會主義文化大發展大繁榮，興起社會主義文

<http://big5.huaxia.com/tslj/jjssp/2012/12/3125715.html>。(檢索日期：2013/06/25)

⁶⁵「快評：兩岸和平發展是中美與台灣最大公約數」，中國評論新聞網，2012年11月24日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1022/9/7/6/102297677.html?coluid=7&kindid=0&docid=102297677>。(檢索日期：2013/06/25)

⁶⁶戴振良，「中共十八大後中美互動關係之探討：以建構主義觀點分析」，2013年淡江戰略學派年會 全國戰略社群博碩士論文發表會（2013年4月），頁179。

⁶⁷「連戰大陸行——「破冰之旅」開啟兩岸交流新篇章」，中國網 新聞中心，2013年2月22日。
http://big5.china.com.cn/news/txt/2013-02/22/content_28032242.htm。(檢索日期：2013/06/25)

⁶⁸翁明賢，中國大陸對兩岸和平協議發展之探討：建構主義機制與過程的視野，載於吳建德、王海良等主編，對立的和諧：跨越兩岸關係深水區（台北市：黎明文化公司，2013年），頁456。

⁶⁹翁明賢，建構兩岸關係的和平穩定與互動架構：建構主義集體身份的觀點，頁165。

⁷⁰「陸：兩岸談軍事互信不容美日插手」，多維新聞網，2013年6月25日。

<http://taiwan.dwnews.com/news/2013-06-25/59242848.html>(檢索日期：2013/06/26)

化建設新高潮，提高國家文化軟實力。」⁷¹從內容瞭解，中共文化軟實力的建設，文化具有不可替代的作用；軟實力競爭非零和遊戲、文化地位也非零和競爭。⁷²2013年北京舉辦「築信研討會」會議宣言說明，兩岸應以中華文化的止戈與立信精神，及同為一家人的理念，為兩岸關係和平發展和增進中華民族整體利益作出進一步安排。⁷³換言之，北京提出中華文化的同質性，強調兩岸同文同種，應該共同捍衛中華民族的文化與資產。

其實，2012年馬英九在第二任期總統就職演說中兩次提到「中華民族」，他強調：「兩岸人民同屬中華民族，都是炎黃子孫，擁有共同的血緣、歷史與文化……台灣實施民主的經驗，證明中華民族的土壤，毫不排斥外來的民主制度。期盼中國的政治參與逐步開放，人權與法治日漸完善，公民社會自主成長，以進一步縮短兩岸人民的心理距離。」⁷⁴事實上，台灣不斷朝向民主化發展方向，透過七次修憲憲法條文修正與政治體制運作，已達民主國家的特質。台灣應該強化操之在我的軟性層面，擴大台灣自由民主的利基，政府與民間結合參與兩岸交流。基於中華文化的同質性。

一言之，根據以下「表 1：兩岸軍事互信機制集體身份變項區分」，從兩岸軍事互信機制集體身份理論的檢證可知，自我約束是主要變項，同質性，相互依存、共同命運次要變項，兩岸軍事互信機制的推動亦即藉此克服雙方主觀性的不信任感，使衝突不致於擴大形成危機，這是兩岸必須共同努力之處。

表1：兩岸軍事互信機制集體身份變項區分

		中國	台灣
主要變項	自我約束	1. 建立「九二共識」認知。 2. 不放棄武力犯台立場。 3. 一個中國框架概念。 4. 適時進行「政治對話」。 5. 軍事安全互信機制應以政治互信是安全互信的基礎，軍事互信是安全互信的核心。	1. 不統、不獨、不武的戰略 2. 和中、友日、親美的原則。 3. 一個中國架構的概念。 4. 簽訂 ECFA 時，可視為軍事互信機制。 5. 軍事互信機制應先政治後軍事。
次要變項	相互依存	ECFA 協議總體上對中國經濟發展具有正面效益。	ECFA 協議已舉行九次會談已建立兩岸制度化的協商機制。
	共同命運	1. 反對「台獨」、堅持「九二共識」的共同政治基礎。	1. 九二共識達成兩岸和平發展，卻形成台灣主體意識的爭

⁷¹「胡錦濤在中國共產黨第十八次全國代表大會上的報告」，新華社網，2012年11月17日。
http://news.xinhuanet.com/18cpcnc/2012-11/17/c_113711665.htm。(檢索日期：2013/06/27)

⁷²俞新天，「中國對外戰略的文化思考」，現代國際關係，第12期(2004年)，頁20-26。

⁷³「築信研討會達北京共識 張亞中宣讀」，中國評論新聞網，2013年6月26日。

<http://www.chinareviewnews.com/doc/1025/9/8/6/102598675.html?coluid=3&kindid=12&docid=102598675&mdate=0626001451>。(檢索日期：2013/06/26)

⁷⁴「中華民國第13任總統就職演說—堅持理想、攜手改革、打造幸福台灣」，中華民國總統府，2012年5月20日。
<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1103&itemid=27201>。(檢索日期：2013/06/27)

	2. 非傳統威脅兩岸合作思維。 3. 建立海上救援機制、聯合護漁作為。	辦。 2. 非傳統威脅兩岸合作認知。 3. 捍衛主權、加強護漁。
同質性	1. 推動文化軟實力的建設。 2. 捍衛中華民族的文化與資產。	1. 兩岸有共同的血緣、文化。 2. 兩岸互動中相互理解，重視台灣自由民主的軟性層面。

資料來源：筆者自製

陸、結語：建構兩岸軍事互信機制的可行途徑規劃

基本上，如果軍事互信機制由單方面或多方面有選擇性遵守、背信或欺騙等行為時可能導致信心破滅而引發危機。⁷⁵就如前言中本文說明兩岸缺乏政治互信的前提下，信心建立措施根本無從建構。換言之，雙方都缺乏一個兩岸關係發展的「共有理解」，以致於較不易建立一個兩岸的「集體身份」來處理兩岸的軍事互信機制的議題。

首先，北京主張適時推動軍事安全互信機制、和平協議等政治性協商同時進行；台北則強調軍事互信的政治屬性，認為軍事互信機制是政治議題，因此必須政治協商先獲致一定成果後再進入軍事互信機制。主要在於從統合理論角度，經濟低階整合，雖然可以擴散一些邊際效用至比較相對敏感性課題，例如有關國家主權的行使，亦即無法突破至政治等高階的整合工作。因此，從建構主義身份決定利益與政策的角度的言，兩岸必須從觀念上著手，有別於傳統的整合理論或權力政治的運作，建構兩岸不同面向的身份關係，進而能夠穩定雙方目前的利益，從而確立有利雙方的政策與作為。⁷⁶

事實上，從建構主義集體身份的論述層面而言，主要變項：自我約束及次要變項：相互依存、共同命運、同質性，都會影響集體身份是否能夠有效運作的關鍵。自我約束方面，假設質性，相互依存、共同命運在ECFA簽署後，已經有效的成為兩岸結構中，從洛克文化邁向康德文化發展的進程。特別是，自我約束就必須主導發揮助燃效用，事實上，自我約束是一種主觀性的作為，除了決策者因素之外，決策機制相互制衡，也會對決策過程產生一定性的影響。因此，兩岸軍事互信機制的推動亦即藉此克服雙方主觀性的不信任感，讓同質性，相互依存、共同命運不會形成衝突擴大，導致又回到霍布斯文化的敵對發展進程。

因此，兩岸軍事互信是政治上交流接觸的延伸，兩岸政治議題要能圓融運作，才有可能向好的方面發展，因此，兩岸軍事互信制定必須循序漸進，按部就班，規劃各階段發展，只有雙方在互信基礎上以互通善意，求同存異的觀點，才能進入建立典則，產生互信的近、中程階段，最後，雙方充份做出更多降低敵意的具體成果展現，方能達到永保和平兩岸雙贏的遠程階段。因此，兩岸先建立國

⁷⁵Marie-France Desjardins, Rethinking Confidence-Building Measures. ADELPHI Paper307(London: Oxford University Press, 1996), pp.51-53.

⁷⁶翁明賢，解析兩岸國共九二共識集體身份之建構與影響，載於戴萬欽主編，世界新格局與兩岸關係：穩定與深化合作的展望，頁 105。

共平台互動機制，及以二、三軌溝通模式，進而以利於轉換成一軌模式官方管道。⁷⁷目前可採用軍事互信協議，宜將軍事性與非軍事性議題同時進行，只要雙方能夠接受相互對話、交換意見，共同處理安全議題，達成協議，都有利於兩岸的和平穩定與發展。換言之，按照軍事互信建立措施的難易度、敏感性，規劃成近、中、遠程的階段，將短期較可能達成的項目列為近程目標；稍具困難度或不具急迫性的置於中程目標；技術難度高，中、短期不易達成共事的，納入遠程目標。也就是「先經後政、先急後緩、先易後難、先同後異、先民後官、先點後面」的原則來建立兩岸軍事互信機制的戰略目標。如表 2：

表 2：軍事互信機制規劃階段區分

階段區分	協議項目	屬性
近程階段	國防資訊透明化	溝通性措施
	雙方學者參與安全論壇	溝通性措施
	政黨人士交流	溝通性措施
	退休軍職人員交流	溝通性措施
	軍事演習事前通報	透明性措施
	派遣軍事連絡官至海 基會與海協會	溝通性措施
	海上救難協議	海事安全措施
	海上緝私與打擊犯罪協議	海事安全措施
	漁業保護救援協議	海事安全措施
	雙方軍職人員參與國際性活動交流	溝通性措施
	不以核生化武器瞄準、攻擊對方	限制性措施
中程階段	結束敵對狀態簽訂互不侵犯條約	透明性措施
	簽訂海峽軍事行為準則	限制性措施
	建立衝突危機預防中心	溝通性措施
	軍事首長定期安全對話	溝通性措施
	撤除遠程針對性武器安排	限制性措施
	國防武力發展計畫公開	透明性措施
	艦隊互訪交流	透明性措施
	軍事演習邀請安排	溝通性措施
遠程階段	兩岸設置軍事禁、限航區與非軍事區之設置	限制性措施
	設立兩岸最高領導人熱線	溝通性措施
	軍事觀察員安排	檢驗性措施
	聯合軍事演習	溝通性措施

⁷⁷吳建德認為未來兩岸一軌（官員）為主，二軌（政黨人士）與三軌（學者）為輔。參見吳建德，「台海兩岸建構軍事互信機制之可行性評估」，頁 65。

	由第三仲裁者執行查證措施	檢驗性措施
	開放空中偵察、地面電子偵測及定點檢查	檢驗性措施
	兩岸聯合護衛海外領土	溝通性措施

資料來源：筆者自製

從上所述，雖以時程來建立兩岸軍事互信機制作為近、中、遠程規劃，就某一些程度，兩岸互信機制其實已經逐漸展開，部分階段更已經具體落實，期望藉由各類屬性的實踐，區分階段，透過開放平等的溝通管道，建立合理化概念與共識。因此，兩岸仍應在已有共識情況下，重大議題先依循二、三軌平台討論，俟成熟後再交由兩岸官員談判，此模式即可化解一軌僵局，避免因重大爭議而導致產生兩岸談判之困局，為兩岸和平攜手共同努力，為和平建立發展的目標。