

# 中共不對稱作戰思維發展與影響

戴振良

(刊載於陸軍月刊，民 94.12.)

## 提要

中共「不對稱作戰」係在運用軍事與非軍事手段，講求以小博大、避實擊虛、以弱擊強、以劣勝優的原則。

中共體認到「以劣勝優」不對稱作戰之運用其特性有：(一)減低傷亡、重創敵方；(二)依賴高科技發展；(三)資訊戰成為主流；(四)多維化程度提高。

中共高技術不對稱作戰能力發展方式包括：(一)太空戰；(二)導彈戰；(三)巡弋飛彈；(四)無人飛行載具；(五)信息戰；(六)電磁脈衝彈；(七)電子戰；(八)快速反應部隊；(九)先進潛艦。

中共運用「不對稱作戰」武力犯台可能模式包括：(一)威懾戰；(二)癱瘓戰；(三)攻略戰。另將對台展開即法律戰、輿論戰、心理戰等「三戰」心理攻勢作戰模式。

中共軍事威脅我應有作為：(一)遠程階段：1.推動太空計畫研發；2.建立優勢資電戰力；3.推動軍民通用科技；(二)中程階段：1.提升聯戰指揮效能；2.積極籌建反潛戰力；3.有效反制戰術導彈、巡弋飛彈、無人飛行載具；(三)近程階段：1.革新軍事教育政策；2.加強後勤整備措施；3.推動全民國防理念；4.落實戰力保存措施；5.加強軍事動員整備。

面對中共的「不對稱作戰」發展，我們必須了解中共的弱點，研擬剋制之道，在防衛作戰中，應朝整體性、階段性、連貫性的方向發展，對敵形成壓力，並用以建構我方的不對稱作戰能量，才能確保國家安全。

關鍵詞：不對稱作戰、非對稱作戰、超限戰、以弱擊強、以劣勝優

## 前言

中共「不對稱作戰」(asymmetric operation/war)，又稱「非對稱作戰」、「不對等作戰」、「不對應作戰」。旨在運用軍事與非軍事手段，講求以小博大、避實擊虛、以弱擊強、以劣勝優的原則。1991年的第一次波灣戰爭的發生，使得戰爭型態產生了前所未有的轉變，高科技武器效能與快速結束戰局的震撼，使得世人面臨了必須重新思考戰爭的諸般問題，以力量不相稱的敵對雙方之對抗行為，劣勢的一方，如果其戰略運用得宜，一樣可以發揮以劣勝優的效力，更讓中共帶來相當大的震撼，強烈產生前所未有的危機意識。正因為中共敏銳觀察到美國一向以領先群倫的科技實力塑造超級優勢軍武的成效，深切體認改革的重要性，於是決心全力奮起直追，積極強化軍事革命的步調，尤其重點放在建立「不對稱」的局部優勢方面，並發展出有規劃、有目標的成果。中共的軍事現代化與其說是科技的突破，不如說是致力於發展「不對稱作戰」的能力。因而，中共迄今仍未放棄以武力手段解決台灣問題，而在其遂行攻台作戰行動中，運用其「不對稱」相對優勢，在美國不及反應之際，迅速奪取台澎金馬為最大之期望；然若無法達到所望目標，則在面對美國投入軍事力量協防台灣時，亦能在其整體軍力劣勢的情況下針對美國之弱點，發揮其本身已具備之長處，遂行以劣勝優的「不對稱作戰」，從而獲取最大的軍事效益，亦為其重要之戰略思考。因此，本文研究之目的即在於探討中共「不對稱作戰」的能力發展，對我防衛作戰產生何種影響？我又當如何因應此一作戰威脅？這是防衛作戰不容忽視的議題。

## 中共「不對稱作戰」理論與特性

1991年的第一次波灣戰爭引發中共對「不對稱作戰」的熱烈討論。「不對稱」是美軍提出的概念，美國參謀首長聯席會議將「不對稱作戰」定義為：「一方面迴避或削弱對手之優勢，另一方面又利用其弱點，而所採手段則截然不同於對手慣用作戰模式之企圖<sup>1</sup>。」美軍《2020年聯合構想》更指出：「今天，我們擁有無可匹敵的常規作戰能力和有效的核威懾能力，但這種有利的軍事力量對比不是一成不變的。面對如此強大的力量，潛在對手會越來越尋求訴諸不對稱手段……發展利用美國潛在弱點的完全不同的戰法。」而共軍軍事專家姚有志及陳振中認為：「美軍關於不對稱的概念是不完善的，是從美國利益出發定義的，不具有通用性<sup>2</sup>。」中共提出不對稱作戰概念是：1994年羅有禮等合著之《高技術局部戰法探索》指出，

<sup>1</sup>謝豐安譯，Roger W. Barnett 著，《不對稱作戰：當前美國軍力面臨之挑戰》(台北：國防部史政編譯室)，民國94年9月，頁19。

<sup>2</sup>《光明日報》，轉引自新華網網站，

[http://66.102.7.104/search?q=cache:WTt7vNpUj1YJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2003-06/05/content\\_904154.htm+%E4%B8%8D%E5%B0%8D%E7%A8%B1%E4%BD%9C%E6%88%B0&hl=zh-TW](http://66.102.7.104/search?q=cache:WTt7vNpUj1YJ:big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2003-06/05/content_904154.htm+%E4%B8%8D%E5%B0%8D%E7%A8%B1%E4%BD%9C%E6%88%B0&hl=zh-TW)

應運用辯證論的觀點，全面、系統的加以分析，弄清自己的優勢所在，遂行「以劣勝優」的戰爭作為。1999年2月喬良、王湘穗的《超限戰》一書，闡述了「非均衡」的概念，「非均衡」作為一條原則，是係沿均衡對稱的反思路線，去展開作戰行動，一些窮國或弱國以及非國家性戰爭主體，在面對強國時，及採取了非均衡，非對稱的戰法，不與大國面對面硬抗，而是用游擊戰、恐怖戰、持久戰、網路戰等方式與之週旋。以及1999年10月《解放軍報》提出的「不接觸戰對策與思考」，不正面硬碰硬的對抗。王保存的「世界新軍事革命」，指出「對稱」與「不對稱」兩種作戰都要兼顧等等，這些觀點，均屬反傳統的、反規律的逆向思維<sup>3</sup>。也就是說，一個科技落後的弱國利用預期或創新的方法，避開強敵相對優勢，找出敵之弱點，而運用己方的相對優勢以面對並打擊敵人，係定位「以劣勝優」不對稱作戰認知。

然而，「以劣勝優」不對稱作戰看法，可從中共《人民日報》評論1999年科索沃戰爭為例，該文認為「從軍事作戰的規律和特點來看以高技術武器為主體的空襲作戰和做『外科手術』式攻擊已成為現代戰爭的重要模式，遠距精準打擊、非線性、非接觸性、不對稱攻擊已經成為軍事強國對軍事弱國訴諸武力的基本樣式<sup>4</sup>」。基本上，不論是優勢或是劣勢的一方，都是避開對方的強點，減少正面作戰的機會，尋求對方的弱點來攻擊，創造出有利於我方之優勢，取得我方需求政治目的<sup>5</sup>。中共自科索沃戰爭後，實已在注重並積極探討不對稱作戰的理念，而其內涵包括「以弱擊強」、「以強擊弱」兩部分<sup>6</sup>。準此，「不對稱作戰」最大的特點，就是找出敵人弱點，發揮自己的優點，以己之強攻敵之弱，避實擊虛，以劣勝優，削弱、癱瘓敵優勢戰力，而贏得戰爭<sup>7</sup>。

事實上，中共體認到「以劣勝優」不對稱作戰之運用其特性有<sup>8</sup>：

1. 減低傷亡、重創敵方：「不對稱作戰」能在不接觸敵方的情況下，予敵致命打擊，使敵無還手機會，更無從後發制人，而將風險與損害降至最低，故「零風險」將是不對稱作戰發展趨勢。

2. 依賴高科技發展：「不對稱作戰」帶有明顯的知識化戰爭的特質，係以技術的發展，而「不接觸戰」，則是運用高科技條件下的「不對稱作戰」。

3. 資訊戰成為主流：依靠的是資訊戰的優勢，尤其以電腦病毒的使

<sup>3</sup> 李黎明，〈美國對新世紀中共戰爭思維之假設：『不對稱作戰』概念之發軔〉《共黨問題研究》，第26卷第3期，民國89年3月，頁18~26。

<sup>4</sup> 《人民日報》（北京），1999年4月12日。<http://search.people.com.cn>。

<sup>5</sup> 陳勁甫，〈「不對稱戰爭」原則對我國軍事發展之探討〉《2000年國家安全戰略情勢評估：不對稱戰略思考與作為學術研討會》（台北：淡江大學國際事務與戰略研究所，民國89年），頁70。

<sup>6</sup> 王高成，〈中共不對稱作戰戰略與台灣安全〉《全球政治評論》，第6期，民國93年4月，頁25。

<sup>7</sup> 謝台喜，〈不對稱作戰指導之研究〉《陸軍學術月刊》，民國92年8月1日，第39卷第456期，頁38。

<sup>8</sup> 中共研究，〈科索沃戰局對共軍之啟示〉《2000年中共年報》，2000年6月，頁104。

用，也屬一種代價小而成本低的戰爭，更是「不對稱作戰」的具體實踐，資訊戰將成未來「不對稱作戰」的主流。

4. 多維化程度提高：強調軍種間的有機結合，天、空、地、海、電等力量多維一體，戰場多維化趨勢日益明顯。

綜上述，中共「不對稱作戰」思維涵蓋各種不同形式的不對稱戰法，其目的並非僅單純擊敗敵人的軍力，而係在癱瘓敵人指管系統，瓦解敵人的戰鬥意志，攻擊敵方民眾的精神與意志，從而瓦解敵方國家整體運作體系。

### 不對稱作戰理論之實踐及軍力現況

中共發展高技術不對稱作戰武力，包括電磁戰、信息戰（資訊戰／網路戰）、遠攻武器（如巡弋飛彈、飛彈）、中子彈、生化武器、精密導引炸彈、先進潛艦、太空反衛星武器（殺手衛星）、激光武器（雷射）等<sup>9</sup>，用於對台戰爭中「緒戰」與「第一擊」攻擊能力，共軍為追求超越傳統作戰模式，強調面對優勢之敵，應突破戰場與非戰場限制，以各種軍事或非軍事手段爭取勝利，並由各部隊進行研討、論證，對其作戰理念已產生一定程度影響。未來可能運用「殺手」武器的精準打擊<sup>10</sup>，有效結合「點穴戰」並靈活運用不對稱戰術戰法，對我重要設施實施破壞，打亂我民心士氣，期以最小代價獲致最大戰果。其方式包括：

太空戰：中共近年積極研製各型偵察、預警衛星，未來對台軍事行動，若藉太空指管偵監系統，發動遠距精準打擊之癱瘓戰，將脫離傳統作戰思維，藉由突擊、癱瘓戰直取指揮中心，打擊指、管、通、情節點，對我後續戰力影響甚大。2003年10月15日，中共「神舟五號」太空船，執行首次載人太空飛行任務；2005年10月12日上午9時「神舟六號」發射升空，試驗搭載2名以上太空人，已於17日凌晨4時33分返回，經歷115小時32分的太空飛行，已大幅提升中國航太科技發展能力，對於「天軍」的建構（即籌組太空司令部或太空軍）奠定基礎<sup>11</sup>，中國的太空發展計畫可謂進展神速，有助提升中共太空軍事監偵能力。

導彈戰：中共對台部署飛彈真正意圖，乃作為外交籌碼，藉以對我遂行經濟封鎖，並在政治、軍事、心理層面上對我威懾。現籌建射程更遠之中程彈道飛彈；若以浙江沿海至安徽以東為機動作戰區，實施前進部署，其射程不僅可涵蓋我台灣全島，更可延伸至琉球、日本及南韓等美軍主要海、空軍前進基地；中共一旦面臨突發性之武力衝突時，可對周邊任一敵對國家發動高低層次、多方向非線性飽和攻擊。中共的戰術彈道飛彈

<sup>9</sup> 翁明賢執行編輯，《2010 中共軍力評估》（台北：麥田出版社），頁146~152，以及《聯合報》，民國88年5月27日，版15。

<sup>10</sup> 「殺手」武器，係指中共積極發展具精準破壞及殺傷力強之彈道飛彈、巡弋飛彈、反輻射飛彈、微波電磁脈衝彈等。

<sup>11</sup> 《自由時報》，民國94年10月18日，轉引自自由新聞網站，<http://www.libertytimes.com.tw/>

最著名者為M族飛彈，包括東風 7(M-7)、東風 15(M-9)、東風 11(M-11)、M-18 等型式，也是中共對台作戰的主要軍事威懾武器。美國國防部 2005 年度《中國軍力報告》指出，中國大陸的軍力即將在台海取得優勢地位，且瞄準台灣的導彈數量增至 725 枚。報告稱目前中共軍隊在向小而精幹的方向發展，重視高科技的建設<sup>12</sup>，並以每年約一百枚的速度增加中，新型導彈在射程和準確度方面都有所提高<sup>13</sup>，可對台灣進行精準打擊。

巡弋飛彈：近年中共積極研製攻陸巡弋飛彈，陸基發射型也將陸續部署，後續亦將研製海基發射及空中發射等衍生型，其性能與美國海軍的戰斧巡弋飛彈相近；未來可藉其低空巡航不易偵測的特性，與優於彈道飛彈的精準度，對重要戰略目標，發動多方位、向心式的精準打擊。而依據國防部的預判，到 2006 年中共研發中的紅島系列陸基及空射型巡弋飛彈約 200 枚，屆時將有能力自 1000 哩以上的距離，對台灣進行精準打擊<sup>14</sup>。

無人飛行載具：無人飛行載具 (Unmanned Aerial Vehicle, UAV) 是現代國防利器之一，在戰時，可以從事偵察、監視、通信、管制等任務，平時則可以做為訓練用靶機，與有人飛機相較之下，它具有成本低、機動性強等優點，更重要的是可以避免人員傷亡，適合執行風險性較高的任務<sup>15</sup>。中共曾向以色列購置 100 餘架反輻射無人飛行攻擊載具，機動性及準確度高，可用以制壓與摧毀敵方防空搜索雷達及天線。無人飛行載具系統具尋標、頻寬及長程續航能力等特性，對我防空系統構成威脅。另此系統亦可裝置攻擊預警、搜索雷達，破壞其訊號傳輸，遲滯防空飛彈或高砲射控系統反應能力，在作戰初期，可奪取制空權創造有利條件，對我防空系統勢將造成嚴重危害。

信息戰：中共有關信息戰的犯台作戰指導方面，其戰爭發動強調突然性與獲取贏戰的高效性；其戰術強調快、狠、精、準；其作戰效果以損失小、效果高、快打速決為目標。此外，信息戰的攻擊指導原則可區分為三點，依序為人數死傷少、戰爭結束快、敵方損傷復原慢<sup>16</sup>。也就是強調以擊其一點，癱瘓全身為最高戰略目標<sup>17</sup>。中共信息戰的終極目的乃在於

---

<sup>12</sup> 《國際先驅導報》，2005 年 5 月 10 日，  
[http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh\\_cn/important/64/20050510/12300074.html](http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/important/64/20050510/12300074.html)

<sup>13</sup> 中華歐亞基金會，2005 年 8 月 10 日，  
[http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper\\_id=979&vol\\_id=111](http://www.fics.org.tw/publications/monthly/paper.php?paper_id=979&vol_id=111)

<sup>14</sup> 《頻果日報》，民國 93 年 9 月 30 日，轉引自頻果日報網站，  
[http://www.appledaily.com.tw/template/twapple/art\\_main.cfm?loc=TP&sec\\_id=5&showdate=20040930&art\\_id=1270954](http://www.appledaily.com.tw/template/twapple/art_main.cfm?loc=TP&sec_id=5&showdate=20040930&art_id=1270954)

<sup>15</sup> 經濟部〈技術尖兵〉，第 123 期，民國 94 年 3 月號，  
<http://www.st-pioneer.org.tw/modules.php?name=magazine&pa=showpage&tid=2294>

<sup>16</sup> 軍事新聞網，民國 91 年 6 月 8 日。轉引自軍事新聞網站，

(<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.asp?SDB=青年論壇&Nno=362>)

<sup>17</sup> 林宗達，〈論中共「信息戰」之不對稱作戰〉《東亞研究》，第 36 卷第 1 期，民國 94 年 1 月，頁 309。

透過掠奪信息資源，掌握信息的生產、傳遞與處理之主動權，進而達到破壞敵方信息力量，藉以創造有利條件。

電磁脈衝彈：中共目前積極進行研發非核爆型常規電磁脈衝 (Electromagnetic Pulse, EMP)，且在電子戰及通信指揮設施方面，已投入大量資源改善精進，有助其戰力提升。就以電磁脈衝武器系統來說，高功率微波彈頭，可以讓支援飛彈防禦架構的陸基感測器完全失效。高功率微波裝備更被視為技術先進部隊的「電子殺手」，然而，隨著科技的進展，中共高功率微波彈頭的效能亦將提高<sup>18</sup>。綜觀未來十年內，其將可能具有運用彈道飛彈、各式砲彈、火箭彈投射新型電磁脈衝彈頭的能力。尤其 M 族飛彈，可供高科技彈頭使用，M-11 飛彈可攜帶電磁脈衝彈，對台灣較具威脅<sup>19</sup>，更不斷精進組建信息戰部隊為其發展目標，若台海爆發危機，將可透過電磁脈衝彈「非殺傷性武器」，奪取制電磁權，對我指、管、通、情系統勢將造成嚴重影響。

電子戰：中共曾向以色列與俄羅斯購買電子情報裝備，且被安裝於執行特別任務共軍飛機上<sup>20</sup>，並積極研製新型電子裝備，一彈（反輻射飛彈）、三機（電子對抗機、直升機、無人機），並結合各軍兵種電戰部隊，形成立體、靈活、多樣的電戰組合，互在作戰初期，以飛機、艦艇、戰鬥車輛攜帶電子干擾器、對我指、管、通、情系統，實施干擾與制壓，破壞、削弱、擾亂我電子設備，形成局部優勢及於戰時奪取制電磁權。

快速反應部隊：共軍快速反應部隊兵力組成：包括其空軍第 15 空降軍、陸軍 38 軍等快速反應部隊、軍區直屬之特戰兵營、海軍陸戰隊等共四大部分。空降 15 軍為目前共軍唯一的空降部隊，擔任所謂的「傘降」與「機降」的任務。此外，根據《香港商報》報導說，共軍進行「機降作戰」的指揮體系，已不再是由空軍全權負責，因為目前共軍的七大軍區中已有六個軍區編配有直升機團（大隊），若一旦有意進行攻台作戰，估計將可同時動員 200 架軍用直升機以及 40 餘架民用直升機，將為數 2800 餘人的部隊以「機降」的方式參與作戰。共軍強化空降作戰能力顯示，中共對台戰略與戰術已改變了過去以兩棲登陸作戰為主、機降為輔的戰法，而改為強化機降作戰，似乎說明中共對於台灣制空權的掌握，已比過去更具信心<sup>21</sup>。

先進潛艦：根據香港媒體報導，中共日前向俄羅斯採購的「基洛」(Kilo) 六三六級潛艦已完成武器試射，並正式交付中共海軍服役；同時報導指出，該兩

---

<sup>18</sup>參見 Carlo Kopp, "The E-Bomb-A Weapon of Electrical Mass Destruction." in Winn Schwartau, *Information Warfare*, New York: Thunder 's Mouth Press, 1994, pp. 296-297. 轉引自李育慈譯，Andrew Scobell&Larry M. Wortzel 著，《中共軍力成長》（台北：國防部史政編譯室），民國 93 年 1 月，頁 122~123

<sup>19</sup>鄧定秩，〈泛論「不對稱作戰」〉《國防雜誌》，民國 90 年 2 月，第 16 卷第 8 期，頁 53。

<sup>20</sup>唐仁俊，〈中共發展不對稱作戰與我方因應策略〉《海軍學術月刊》，第 36 卷第 7 期，民國 91 年 7 月，頁 17。

<sup>21</sup>鹿迪，〈中國加速組建空降 16 軍阻遏台獨〉，《多維周刊》，總第 170 期，轉引自多維新聞網，<http://www.chinesenewsweek.com/170/ChinaAffairs/17414.html>

艘基洛級潛艦的火控系統已改良，能使用多種制導武器，並於此次接艦過程獲得約 50 枚反潛艦導彈，對水面艦艇殺傷力將可擴大到 300 公里<sup>22</sup>。該艦具有優異的靜音性能與強大的攻擊火力，使其成為極具威脅的水下攻擊武力<sup>23</sup>。在對台可能實施海域封鎖的情況下，將破壞台灣海上交通線或對港口進行「突擊控制」，嚴重影響我國週邊的海域安全<sup>24</sup>。

從上述可知，中共高技術「不對稱作戰」能力發展，均透露出共軍未來建軍備戰的企圖，主要在台海兩岸軍事對比中，以質與量戰力的優勢，達到威懾我方就範為目的。因此，面對中共軍力不斷提升各項戰備整備的作為來看，我們必須深入瞭解中共「不對稱作戰」武力犯台分析，並從而考量如何因應未來國防的挑戰。

### 就中共軍力現況與犯台模式

中共雖然宣稱以「和平統一」方式解決台海問題，卻始終未放棄以「武力犯台」。中共於《2004 年中國的國防》白皮書中強調：「當前台灣海峽兩岸關係情勢嚴峻，如果台灣當局製造重大『台獨』事變，中國人民和武裝力量將不惜一切代價，堅決徹底地粉碎『台獨』分裂圖謀<sup>25</sup>。可知其語氣較歷年白皮書還要強硬，甚至對台抱持不惜一戰之決心。從而預判共軍未來攻台將採取「損小、效高、快打、速決」戰術，透過局部封鎖脅迫、全面封鎖窒息、網路信息作戰、飽和導彈攻擊等戰術襲台。隨著中共軍事思想與戰略的轉變，共軍對台預擬作戰方式是以「首戰決勝、速戰速決、流血最少」為主軸，並以「癱瘓戰」（點穴戰）的作為消滅或癱瘓我方重要指管設施；此一思維與 2003 年 3 月伊拉克戰爭的「斬首行動」類似<sup>26</sup>。同時，共軍可利用中共大陸東南沿海完善的鐵路和公路網絡，或在空運及陸航部隊的支援下，在 2 至 6 日內完成武力攻擊台灣的部署（以往估計為兩個月）。共軍除了可以戰術導彈對台灣實施猝然攻擊外，在突擊登陸能力方面，共軍可用各型全浮式氣墊船或衝鋒舟，執行滲透突擊及特勤作戰任務，若自對岸直航，約兩小時內即可抵達台灣本島西岸，然後以特種兩棲部隊在空中支援下登陸台灣本島<sup>27</sup>。

依《中華民國 93 年國防報告書》所述，未來中共一旦對台採取軍事行動，其可能行動方案選項包括：軍事威懾、非接觸作戰、封鎖作戰、高強

<sup>22</sup> 軍事新聞網，民國 94 年 11 月 10 日。轉引自軍事新聞網站，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage10345>

<sup>23</sup> 中共研究，〈對共軍九五期間引進俄製武器裝備之研究〉《2001 年中共年報》，民國 91 年 6 月），頁 1352。

<sup>24</sup> 劉文基，〈對中共發展「不對稱作戰」之剖析〉《陸軍學術月刊》，民國 88 年 11 月 16 日，第 35 卷第 411 期，頁 40。

<sup>25</sup> 中共國務院，《2004 年『中國的國防』白皮書》（北京：國務院，2004 年 12 月 27 日）[http://news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content\\_2384731\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2004-12/27/content_2384731_2.htm)

<sup>26</sup> 《聯合報》，民國 93 年 9 月 26 日，A2 版。

<sup>27</sup> 中共報網站，

<http://www.chinapress.com.my/content.asp?dt=2004-09-01&sec=world&art=0901wf24.txt>

度打擊等四項。而其最大可能行動，不外威懾性的奪占外島、高強度的導彈猝然攻擊及遠距精準打擊和海空長期封鎖癱瘓等三項<sup>28</sup>。

因此，中共武力犯台可能模式包括<sup>29</sup>：

(一)威懾戰：具逐次升壓、武力展示及靈活運用的特質，主要著眼於政、經、心打擊，手段上強調正規與非正規及軍事與非軍事併用；其特點係以少量傷亡，獲取最大政治目的。

1. 大軍演訓施壓：運用心理戰模式，在沿海集結重兵，遂行操練與火力展示甚或奪占某一外島，並利用傳媒渲染，激盪台海兵險，引發心理恐慌，迫我屈從其意志。

2. 網路電子干擾：運用特工人員或駭客，侵入擾亂我政、經、軍及媒體網路系統，或散布對台文宣，製造動盪，增加我心理壓力。

3. 機艦海空挑釁：以戰機、戰艦越過海峽中線對我挑釁，從事警告與威嚇，壓縮我機艦活動空間，增加我臨戰壓力，疲憊我軍防務與士氣。

4. 局部封鎖脅迫：藉軍演或導彈試射，將我對外航道或外島劃為禁航區；以海上攔檢、演訓之名，行局部封鎖與脅迫之實。

5. 全面封鎖窒息：將本島海、空域劃為禁航區或宣示封鎖；逕以飛機、潛艦於我港口、航道及海域布雷；並進行持續且全面性封鎖，使我窒息求和。

(二)癱瘓戰：具奇襲、遠距、精準、不接觸及非線性特質，主要著眼於監偵與指管系統、政經指揮中樞與戰力節點之癱瘓與破壞，強調戰力瓦解而非殲滅。

1. 網路信息作戰：運用電子干擾系統或併用駭客、電腦病毒、資訊炸彈等軟殺手段，打擊我金融中心及指揮中樞，癱瘓我戰略與戰術指管機能。

2. 飽和導彈攻擊：運用戰術導彈與巡弋飛彈，實施連續性飽和攻擊；摧毀我政經中樞及指、管、通、資、情、監、偵 (Command Control Communication Computer Intelligence Surveillance and Reconnaissance, C4ISR) 系統以及重要軍事設施，瓦解我戰力與戰鬥意志。

3. 聯合精準打擊：併用戰術導彈與巡弋飛彈、無人飛行載具及聯合打擊部隊，對我作戰時序或三軍戰力節點，採單一、併案或交替之聯合精準打擊，以摧毀我反擊能力，殲滅我有生力量，以利其三棲進犯。

(三)攻略戰：現階段共軍三棲犯台雖力有未逮，但隨裝備更新、聯戰操演與整體戰力的提升，未來作戰有可能運用大量高新武器，併行奇襲，迅速癱瘓我戰力，以加快作戰節奏；並以全面進犯態勢部署兵力，再依作戰企圖遂行外島與本島攻略戰。

綜觀上述，中共攻台可能模式及軍事力量發展的結果已構成台灣安全

<sup>28</sup> 中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》(台北：國防部，民國 93 年)，頁 51。

<sup>29</sup> 中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》(台北：國防部，民國 93 年)，頁 52~53。



嚴重的威脅，且近年來積極向外國引進高技術武器裝備，並持續提升武器裝備的自我研發能力，其整體武器裝備雖仍與西方先進國家軍隊有相當差距，但已逐漸建立起一支具備先進戰力的所謂「鐵拳」部隊，其對台威懾力量不容忽視。尤其值得注意的是中共在武器裝備上具有相當強的自製能力，並針對科技能力限制其軍備發展，因而積極爭取歐盟解除其軍售的限制，使其武器裝備更具優勢，這是以依賴外購為主的我國所無法比擬的，對於其戰力的持續增強與戰時的戰耗補充，具有極大的優勢。為因應中共軍事威脅，我國應維持足夠的嚇阻及防禦能力，以避免因兩岸軍事失衡，使中共覺得有機可乘，輕率對我動武或脅迫我在政治上讓步。未來中共對台戰略作為，除已具備持久威懾及局部封鎖之軍事戰力外，將在心理上加大對台「三戰」<sup>30</sup>，在展開攻勢同時，我們應健全心理防衛機制，強化戰備整備，在先進的軍武和優質的戰訓下，國土安全得以確保，國人才能免於戰爭烽火的恐懼，展示全體軍民國土防衛決心與善盡維持東亞和平的國際責任。

### 中共軍事威脅我應有作為

面對中共發展「不對稱作戰」的理論與實踐，我除了應更新思想觀念外，在面對有限的國防預算情況下，國軍在擬定防衛作戰時，應針對我方弱點謀求有效因應對策，才能有效確保國防安全，其具體作為區分近、中、遠程階段分述如后：

#### 遠程階段

##### 推動太空計畫研發

我國太空計畫，政策搖擺不定，軍事用途更受制於主觀上的自我設限及客觀上的外力干擾，要和中共在太空軍備上取得相抗衡的機會將不容易。在中共軍用衛星的全面監控下，國軍戰略部署與戰術運用，透明度將日益增大，隱密性也逐漸消失。這場敵優我劣、敵暗我明的非對稱性的對抗，應有賴我國積極投入太空研發，可建立運用外國民用衛星能力、以小型衛星為太空發展策略基礎、結合產官學界積極研發國軍衛星計畫等措施，籌建衛星情蒐裝備及干擾系統<sup>31</sup>，以確保防衛作戰安全。

##### 建立優勢資電戰力

通資電政策本「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」建軍規劃，整合國家通資基礎建設，有效運用公、民通資資源，建立國軍 C4ISR 系統、台海電磁屏障及資電攻防能量，結合聯戰兵力運用，以達「資電優勢」之目標<sup>32</sup>，顯示國軍已將科技列入戰爭指導的革新觀念，其中更隱含攻勢、主動作戰的概念。因而，防衛作戰的新思維就應該有這種「拉高層次」的防衛想法，也就是說「優

<sup>30</sup> 中共對台「三戰」即法律戰、輿論戰、心理戰等三項的運用模式。

<sup>31</sup> 余永章，〈超限戰與不對稱作戰及恐怖主義行動相關理論比較〉《陸軍月刊》，民國 93 年 8 月 1 日，第 40 卷第 468 期，頁 73。

<sup>32</sup> 中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》（台北：國防部，民國 93 年），頁 225。

勢資電」就是我們安全防衛最重要的一環。如 1996 年 3 月台海危機，我們的「電子反制」成功化解台海危機就是最重要的例證<sup>33</sup>。面對於共軍之高技術條件下的作戰，國軍當可充分發展與運用通電作戰能力，廣泛實施「軟殺」，或運用管道輸入病毒，或癱瘓其網路系統，有效剋制其指、管、通、情之運作，尤其應把握敵指揮作戰與組織協同之關鍵環節，力求「軟」的作戰，創造「硬」的殲滅有利機勢。

#### 推動軍民通用科技

經濟繁榮，國防堅實，均有賴於科技作後盾，未來我當考量國際局勢、台海情勢及國內政經轉變，結合民間工業技術，以有限的國防預算來強化現有國防科技，唯有國防自立自主方能自保而不受制於人；國防科技的研發為確保國軍戰力之命脈，必須持續推動始克有成，綜觀世界各國對國防科技研究發展之策略與管理，皆以政府支援之企業方式經營，以保持其自立自主之優勢國防力量，為前瞻未來應配合國家整體發展，推動軍民通用科技，促進國防工業發展，充分運用商業技術支持國防科技發展，促進國家整體科技與經濟發展，提升國家競爭力。

#### 中程階段

##### 提升聯戰指揮效能

C4ISR 系統的用途，即是在瞬息萬變的戰場景況中，正確地獲知情報，俾利指揮官作出最佳的決策，透過平時資料庫的建立，將相關資訊整合後，自動提供指揮官相關建議方案，以爭取資訊優勢，先發制人，國軍正透過相關專案計劃的執行，按預定目標持續構建 C4ISR，預計於民國九十八年整合完成，以因應高科技的聯戰型態<sup>34</sup>。因此，國軍依「聯戰指揮體系」的編組與架構，運用「多重通資網路」構成網絡化運作機制，藉「多重通資網路」複式通資部署，提高戰場存活率，未來將配合「國軍 C4ISR 系統」建構，將大幅提升指管效能與戰場管理能力；在軍種執行「人員補充、動員執行、專用後勤支援」等任務，適時、適量、適質提供作戰部隊所需作戰資源，因應高科技聯戰型態，達成「指揮速度高速化」、「戰爭持續力支援快速化」要求<sup>35</sup>。

##### 積極籌建反潛戰力

根據我國防部電腦兵棋系統模擬驗證，中共的軍力雖然不可能在戰時全部投入台海地區，但以其潛艦和船團數量，若無適切反制，將可輕易封鎖台灣，切斷我生命線。盱衡當前敵情及作戰任務、武器特性等相關考量，我潛艦反制兵力起碼應為 8 艘，再以保養及維修妥善率計算，至少應擁有

<sup>33</sup> 軍事新聞網，民國 94 年 11 月 18 日。轉引自軍事新聞網站，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage10403>

<sup>34</sup> 軍事新聞網，民國 94 年 10 月 18 日。轉引自軍事新聞網站，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.10140>

<sup>35</sup> 軍事新聞網，民國 94 年 10 月 18 日。轉引自軍事新聞網站，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.10139>

十艘，才能滿足作戰需求<sup>36</sup>，其次，面對中共海軍現代化的發展，要能有效制敵機先，防範中共潛艦對我實施海疆封鎖，唯有「潛艦殺手」稱號的反潛機，再配合水面船艦，方可使潛藏於水面下的敵方潛艦感受到威脅；也就是說，反潛機最主要任務就是擔任本島海域空中反潛作戰任務，置重點於反制敵人潛艦，以及長時間進行大區域的海上監偵任務。而國軍現有的S-2T反潛機由於機齡超過40年及各項偵潛裝備使用頻繁等因素，導致目前只能在空中停留2至3個小時，最重要的是只能攜帶1枚MK46魚雷和兩枚MK54深水炸彈，巡航距離的範圍也很有限，已經無法滿足台灣周邊海域及各港口航道安全的需求；國軍經過多年努力，獲得美方應允出售其現役機種P-3C反潛機，若再經過性能提升處理，不僅能有效改善當前反潛兵力不足之窘境，更可與潛艦、水面艦艇相互搭配，發揮戰力加乘的效果，其對台海安全實為一項有力之屏障。

#### 有效反制戰術導彈、巡弋飛彈、無人飛行載具

國軍現役可用來攔截戰術導彈、巡弋飛彈、無人飛行載具的武器系統包括高射砲、檜樹飛彈、復仇者飛彈、雙聯裝刺針飛彈、鷹式飛彈、天弓飛彈、愛國者飛彈及配備空對空飛彈的二代戰機等構成整體防空層層防護。但由於指揮、管制與戰管是空防防禦的核心，台灣現有的空防體系應發展為整合防空與飛彈防禦的網絡。所以國軍應是透過整合三軍的空防C4ISR體系，建立起整體情資共享，以提升來襲目標路徑預測及攔截能力。其次，面對來襲的飛彈，我國應有的作為至少包含主動防禦、被動防禦與主動攻擊。而主動防禦包括搜尋、偵察、追蹤、預測及攔截。被動防禦包括如何掩護重要資產，降低我方易毀性、減低敵方飛彈攻擊的成效、增加我方人員及裝備的存活率，並在遭受攻擊之後，迅速恢復與重建。主動攻擊包括如何運用我飛彈或航空器採先制攻擊作為。由於建軍思維等因素影響，國軍較不重視被動防禦，不但浪費有限資源，更暴露諸多弱點<sup>37</sup>。然克服敵之來襲軍事設施可能使用偽裝、輻射管制、熱遮蔽或其他方式，避免被敵軍偵察並鎖定。更要在雷達或可能目標周遭地區安置的雷達誘標或火箭，使敵飛彈的反輻射尋標器不易分辨出來，以達干擾及反制之效果。

#### 近程階段

##### 革新軍事教育政策

國軍為貫徹精兵政策，建立質精、量適、戰力強的現代化國防武力，而國軍軍事教育係為精兵政策的核心工程，為能奠立戰力基礎，國軍軍事教育精進作為，乃以軍事事務革新、新一代兵力籌建、教育資源整合，和軍事教育體系的建構、統整與教育作為的興革現況等，以全方位思考、企

<sup>36</sup>軍事新聞網，民國94年11月9日。轉引自軍事新聞網站，<http://news.gpwb.gov.tw/subpage.14102>

<sup>37</sup>《自由新聞網》，民國94年3月30日。轉引自自由新聞網站，<http://www.libertytimes.com.tw/>

劃軍事教育革新，提升國軍整體人力素質<sup>38</sup>。準此，為使官兵軍事素質不斷提升，發揮武器裝備最大功效，在軍事教育上，除整合各校優質師資及教育行政人力，在政策指導下，建立以國防科技、國防管理與軍事社會科學研究為重點之學院，並配合教育資源、教學品質、課程設計、論文研究、教學評鑑等之整合與提升，以及嚴考核、嚴淘汰等配套措施，輔以終身學習制度，改進現行之教育體制，以軍事院校與民間大學或相關研究機構，進行合作、交流，提升軍事研究風氣；在面對中共「不對稱作戰」能力之發展下，革新軍事教育我應配合國軍建軍備戰需求將「軍事教育、準則教範、戰術戰法予以結合」在嚴格測考的要求下，建立一支「量小、質精、戰力強」之現代化專業部隊，以人的「精」、發揮武器的「準」、獲得戰爭的「勝」，以提升我國官兵素質之水準。

#### 加強後勤整備措施

國軍防衛作戰之支援體系，必須運用後勤組織，有效掌握軍、民資源，快速分配、形成焦點，將後勤能量發揮到極致，以達支持作戰之目標。國軍配合兵力結構調整，滿足台澎防衛作戰需求，依「集中整備、機動支援」指導，朝「精減層級、簡化流程」之目標邁進<sup>39</sup>。準此，為配合國軍兵力結構調整，整合三軍後勤專業部隊；國軍後勤部門已逐次推動後勤革新工作，調整精減組織層級，簡化作業流程<sup>40</sup>。然而，在獲得先進外購武器時，其後續維修及系統整合更為困難，故建立一套完善有效整合的後勤支援系統是當務之急。由於三軍均有採購武器裝備，宜先期整合國軍後勤資訊系統，以利快速掌握部隊後勤現況及後勤部隊支援能力，達成即時後勤之目的，除將先進外購武器技術轉移國內外，並運用民間充沛之人力資源及完善之修護技術，全面檢討國軍裝備委商執行維修作業，除縮短軍品送修期程，提升裝備妥善率外，並藉以擴大內需，提振經濟，加速完成國家工業發展及國防工業根植民間之目標，唯有平時，有效運用民力及民間資源，戰時才能達成「適時、適質、適量」支援作戰目標。

#### 推動全民國防理念

全民國防教育法民國 94 年 2 月經總統公布實施，加強全民防衛觀念，全民國防教育是面對中國文攻武嚇、統戰加強全民對國家、鄉土的認同，對中共輿論戰、心理戰、法律戰加強全民防衛。可藉國小到大學院校教育，推動國防安全意識，並配合國軍每年實施漢光、同心演習等相關演習，加強民眾對防衛作戰的信心<sup>41</sup>。因此，在防衛作戰中，如僅欲以區區數十萬

<sup>38</sup> 中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》（台北：國防部，民國 93 年），頁 193。

<sup>39</sup> 中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》（台北：國防部，民國 93 年），頁 217。

<sup>40</sup> 自民國 93 年起，整合三軍補給、油料、彈藥、運輸及衛勤之專業部隊，區分「組織調適期」、「驗證調整期」、「整合發展期」三階段進行，裁併作業層級，整編成 7 個地區後勤支援指揮部，籌劃精準、快速、有效的供應鍊模式，取代現行需求供給作業模式。

<sup>41</sup> 蕃薯藤新聞網，民國 94 年 11 月 21 日。轉引自蕃薯藤新聞網，<http://news.yam.com/cna/politics/200507/20050715609300.html>

的國軍來遂行保衛國家的使命，在面對人口、資源、整體國力均高度優於我的共軍，勢必難以達成；且若為因應戰時需要而罔顧其他國家建設，於平時便保持大量的軍隊，如此不僅國家整體國力難以提升，更會因此龐大軍費支應造成國家的困窘，即便是軍事力量得到暫時的強大，相信也必不能長久；平時保持最低限度的常備兵力，將整體國力運用於國家建設發展，藏富於民、藏力於民，才是兼顧之道，一旦國家遭逢外來的侵犯，才能發揮源源不絕的戰爭潛力，因此，國家安全要靠我們自己的力量來捍衛，不能依賴外援，更不能憧憬敵人的善意；唯有備戰才能止戰，這不是要和中共進行「軍備競賽」，而是為了維繫永久的和平而儲備必要的實力<sup>42</sup>。國人應充分認識中共運用武力進犯台灣企圖，且以實際行動支持國軍，理性認知上要瞭解中共對我進行「不對稱作戰」目的<sup>43</sup>，惟有建立全民團結的憂患意識，進而支持全民國防認知，以全國同胞的意志與決心，強固國防力量，才能確保國家安全。

#### 落實戰力保存措施

依台澎防衛作戰指導，兼顧平、戰時後勤體制，並考量適應機動部隊再補給、戰場被分割、要點被孤立，仍能就地支援，其戰略軍需物質、廠庫、基地、中心等，本應「分區配置、混合儲存、加大縱深、進入地下」原則配置，以有效支援作戰。準此，為防範中共電磁脈衝的攻擊，其作為有：強化網路光纖線路，使用較強元件；緊急備份，輔助系統正常運作；避免耦合，使用終端保護元件，以確保國軍通訊網路不受中共破壞與干擾<sup>44</sup>。然而，面對中共導彈及巡弋飛彈對我精準打擊，癱瘓我政軍設施，為先期防範我方應將設施地下化，同時建構週邊假陣地、假目標。尤其各重要軍事設施、軍需工業設施與戰備物資，應力求地下化，期能降低戰時受損，有賴於平時重視戰力保存，如隱真、示假、反偵測、靈活運用防空戰力等措施<sup>45</sup>。換句話說，國軍除建立現有地下化工事實施保存戰力外，另對有關欺敵、電戰運用、防空火網的增強，機動反制武器及資訊作戰能力均應予以強化及籌建，期能劣勢作戰環境下，承受敵之先期攻擊，有效保存我指管通資及主戰兵力，因此保存戰力成為防衛作戰成敗的主要關鍵。

#### 加強軍事動員整備

為因應未來高科技的戰爭型態及中共「非線性、非接觸、非對稱」作戰能力之發展，國軍以「科技先導、資電優勢、聯合截擊、國土防衛」為建軍指導，並本著「常備打擊、後備守土」之理念，配合「精進案」之推行，以「常、後分立」

<sup>42</sup>軍事新聞網，民國 94 年 10 月 12 日。轉引自軍事新聞網站，<http://mna.gpwb.gov.tw/mnanew/internet/index.htm>

<sup>43</sup>吳正光，〈廿一世紀新戰爭型態—不對稱作戰探討〉《國防雜誌》，民國 92 年 1 月 1 日，第 18 卷第 7 期，頁 33。

<sup>44</sup>鍾堅，「高技術條件下攻台局部戰爭—共軍電磁脈衝攻擊對我制海作戰之影響」，89 年淡江大學國際事務與戰略研究所，民國 89 年 5 月 12 日講授資料，頁 27。

<sup>45</sup>滿運生，〈中共太空科技發展對我之影響與省思〉《國防雜誌》，民國 93 年 3 月 1 日，第 19 卷第 3 期，頁 100。

為導向，調整軍隊組織架構<sup>46</sup>，並落實「精減常備、廣儲後備」建軍政策指導，以「就地動員、就地應戰」、「及時動員、及時作戰」的目標，並著眼於「平時寓兵於民、戰時充用於軍」及「化民力為我力、融我力於戰力」，精進徵、召集業務，充分運用全民動員人、物總力，落實「以地面部隊為主體，作戰區為核心」之動員整備<sup>47</sup>。為加強軍事動員整備，後備動員部隊宜採「固定編組、單位補充」方式，結合現役部隊以營（連）為單位實施整退整補整訓辦法，役男於退伍後依建制納入戶籍地附近地區團管部列管，平時以固定建制各類型後備部隊實施教（點）召訓練，保持後備部隊戰力與團隊精神；戰時依動員令下達，以固定編組之營（連）單位梯次補充戶籍地附近現役部隊或擴編部隊實施訓練，立即參加作戰，期使「管、編、裝、訓、用」相結合，國防與民生合一，以精實後備軍人動員工作。因此；在面對中共「不對稱作戰」發展下，保持國軍數量有限的常備軍，固然是應付戰爭的主要力量，但在戰爭已無明顯前後方界線的情況下，故而保持數量優勢的後備動員戰力，同時提昇素質及精減編制，是為國軍未來建軍趨向。

## 結論

基於中共發展「不對稱作戰」的理論與實踐，為確保國防安全，我建軍備戰應朝整體性、階段性、連貫性的方向發展，並著眼於前瞻規劃整建「精（武器精）、小（兵力小）、強（戰力強）」的新一代兵力，本「自立自強」的原則，有計畫、有步驟的落實建軍備戰目標，無庸置疑的，在國防預算限制下，應針對我方弱點謀求有效因應對策，方能達成「制敵機先、以寡及眾、以小博大」的手段。因此在科技不斷發展的趨勢下，同時亦保有傳統戰爭型態的價值，同時建立起具有前瞻性的戰爭思想，則可正確掌握未來戰爭型態之脈動。而從中共近幾年的國防經費持續成長，可以看出其軍隊建設亦在其經濟成效的助力下，快速推動軍事現代化，一方面對外採購先進科技武器，迅速提升戰力，一方面，在「不對稱作戰」理論下，建立「自主性」的國防力量，其最終目的乃在提升整體軍力，作為最後解決台灣問題的手段，並具備能排除外力（美國）介入，維護其國家領土主權完整之主張。對於日漸崛起的中共而言，「不對稱作戰」扮演著舉足輕重的角色。「不對稱作戰」的思維，不論是對優勢者或弱勢者而言，善用之，則均能獲其利，檢視當前環境，我國與中共之間就整體國力而言實存有明顯的差距，若不能正視這個問題，找出我們的「核心競爭力」，面對戰略明確、戰術有效的中共，未來兩岸的情勢將不利於我，因此我們必須了解其虛實，針對中共的弱點，找出剋制之道，在防衛作戰中，對敵形成

<sup>46</sup>參見中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》台北：國防部，民國 93 年，頁 119。自民國 93 年 4 月 1 日起，三軍地面後備部隊均移編後備司令部，使動員整備事權得以統一，並依作戰任務之不同概分為：海岸守備後備部隊、城鄉守備後備部隊、要地防護後備部隊、擴編動員後備部隊及輔助軍事勤務隊等類型部隊，其現有基幹員額約一萬六千餘員；戰時依計畫動員徵集後備軍人擴充編實之。

<sup>47</sup>中華民國國防部，《中華民國 93 年國防報告書》（台北：國防部，民國 93 年），頁 233。

壓力，並用以建構我方的不對稱作戰能量，如此才是確保國家安全不變的法則。